Autoconvocados de Tucumán, Subte, Terrabusi, médicos, docentes...

Apoyemos las luchas

(Págs. 4, 5, 10 y 11)

Alternativa Socialista

MST - Nueva Izquierda

4 de noviembre de 2009 / Nº 510 / $2.-

A 20 años de la caída del Muro de Berlín

Vuelven a soplar vientos de cambio

(Págs. 12, 13 y 14)

El proyecto de reforma K es reaccionario. Favorece a los Kirchner, al PJ y la UCR. Por eso algunos lo llaman "Pacto de Olivos II". Perjudica al pueblo que tendría menos opciones para elegir. También a la izquierda y a otras expresiones políticas. Entretanto, el país sigue azotado por la carestía de vida, la desocupación, los despidos y los bajos salarios.

No a la reforma polítiKa



Que el pueblo decida en una Asamblea Constituyente

MST en Internet
www.mst.org.ar

Correo electrónico
webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837
Director propietario: Pablo D. C. Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067
Tel 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526

Editorial

¿Nafta al fuego?

El gobierno nacional del kirchnerismo parece estar actuando como un verdadero bombero loco, ya que frente al fuego de un incendio que se extiende por el país procura apagarlo echando más y más nafta.

Lo que a primera vista se nos aparece como una andanada de iniciativas, sean por ejemplo la extensión de los superpoderes, la nueva ley de medios, el Presupuesto nacional 2010, la reforma política o la asignación por hijo, más que un sorprendente reverdecer político de los K en realidad constituye la desesperada tentativa de responder a una situación global que se les desmadra.

Con la soberbia que los ha caracterizado siempre, y casi como queriendo ignorar el mar de fondo de crisis y descontento creciente, el matrimonio presidencial está llevando adelante medidas de exclusión no por partida doble sino triple: exclusión social, exclusión sindical y también exclusión política.

En el marco de una pobreza y una miseria que ya ni los mentirosos números del INDEK alcanzan a ocultar, el gobierno ha puesto en manos de sus intendentes amigos el reciente plan de 100.000 puestos de las cooperativas de trabajo. Brutalmente ha excluido así de participar a decenas de organizaciones sociales y piqueteras que no son oficialistas ni lo serán, pero que genuinamente representan a miles y miles de desocupados, entre ellas nuestro Movimiento Teresa Vive.

Al mismo tiempo, por decreto Cristina ha lanzado la asignación por hijo, que de "universal" tiene poco y nada, con la perversión que significa excluir de poder percibirla a todo aquel que reciba algún plan social. O si acaso quiere cobrarla, que renuncie al plan. ¿Los fondos? Salen de la ANSES, como ya sabrás, o sea que son aportados por los trabajadores y que se deberían destinar a los jubilados y pensionados.

La respuesta no ha tardado, por cierto. Cortes de accesos a la Capital, un fuerte acampe que acaba de arrancar un primer triunfo y nuevas medidas de acción coordinadas son el fruto merecido por su desprecio y su clientelismo.

En el terreno de la vida gremial sucede lo mismo. Respaldándose en las distintas alas de la dirigencia tradicional, la gestión de los Kirchner acentúa su línea de exclusión y de persecución hacia todas las nuevas conducciones combativas o no domesticadas. Sin embargo, lejos de consolidar la dominación de la burocracia sindical, esta política la debilita.

Por arriba, Hugo Moyano y toda la cúpula de la CGT, así como Hugo Yasky y casi toda la cúpula de la CTA, salieron vergonzosamente a cantarle loas a la asignación por hijo. Por abajo, en cambio, desde las bases y con los delegados combativos a la cabeza, recrudecen las reivindicaciones y los conflictos. Entre los trabajadores del Estado, los docentes y el personal de la salud llevan la delantera. ¿Y cómo no van a llevarla si el Presupuesto K 2010 destina un 10 por ciento para pagar deuda externa mientras se han ajustado para abajo las ya magras partidas para la educación y la salud públicas?

Entre los trabajadores privados, los compañeros del subte y de Terrabusi son la vanguardia de muchos otros sectores que están en lucha o se preparan para salir.

Y junto al movimiento obrero, también hay reclamos populares por la inseguridad, de movilizados por Malvinas, de alumnos por sus escuelas, de usuarios contra los tarifazos de servicios públicos, ambientalistas, contra el cierre del Sedronar y muchos otros, todos ellos también excluidos de recibir las soluciones que necesitan.

Y si vamos al plano de la política, con su nuevo y rimbombante proyecto de reforma el gobierno nacional no promueve otra cosa que exclusión. En un operativo que seduce al radicalismo, así éste no tenga margen para decirlo en voz alta, los que cacareaban ser la "nueva política" se disponen a reconstituir a la fuerza el viejo y fracasado régimen bipartidista PJ-UCR que el pueblo argentino viene rechazando desde diciembre del 2001.

¿Cuál es el propósito fundamental de esta reforma K? Excluir de la participación política a los partidos chicos y muy visiblemente a la izquierda, para reducir lo más posible las alternativas electorales -y de poder- a dos y nada más que dos. Las mismas de siempre. Las que no van más. Las que ya te tienen harto a vos, a nosotros y a millones de hombres y mujeres de una punta a otra de nuestro país.

Exclusión social. Exclusión sindical. Exclusión política. Ninguna de estas medidas antipopulares, antiobreras y antidemocráticas del gobierno son síntomas de su fortaleza, sino más bien de su debilidad ya estructural.

Frente a un país que se les descontrola cada vez más, con este paquete el gobierno y sus socios buscan regimentar la realidad, lograr la "estabilidad", la "gobernabilidad" capitalista que el establishment les reclama a voz en cuello para transitar los dos años de mandato que aún les restan. No por casualidad el futuro de la Argentina fue el tema de un reciente foro en la universidad norteamericana de Harvard.

Los que gobiernan excluyen. Reprimen. Ajustan. Apelan a gestos fuertes par mostrar consistencia o a sonrisas para inspirar confianza. Pero en el fondo, tienen miedo. Tienen miedo de la clase trabajadora, de los jóvenes, de los hombres y mujeres que acumulan bronca, salen a pelear y buscan cambios de fondo. Pero sobre todo, tienen miedo de que les pase lo que tantas veces ocurre cuando las crisis se agravan y nublan la vista: que los encargados de cumplir el rol de bomberos no se den cuenta y echen más nafta al fuego.

Presupuesto K para el 2010

Entre nuevos ajustes y los pagos externos

El presupuesto presentado por el gobierno y votado por mayoría en el Congreso es una continuidad de las mentiras K, de su política de ajuste y de su prioridad de pagar deuda externa.



Sergio García

El gobierno estima que la inflación 2010 será del 6,6%, cuando cualquier estudio serio indica que tanto en el 2009 como en 2010 la inflación superará claramente el 20%. En sintonía con estas mentiras, el presupuesto no destina partidas significativas a otorgar aumentos salariales que permitan recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores por lo que perdimos este año con la inflación y la estimación real del año próximo. Es decir, la prioridad no es recuperar el nivel de vida de millones de argentinos. Tampoco es prioridad crear empleo, ya que no existen en el proyecto montos cualitativos destinados a grandes planes de obras públicas que podrían generarlos. ¿Cuál es la prioridad de los K con los $ 273.750 millones que maneja el presupuesto 2010?

Pagándole a los mismos de siempre...pero más

Habrás escuchado vociferar al gobierno contra el FMI y hablar de distribuir la riqueza. Las palabras son los hechos. El presupuesto 2010 prevé enormes pagos para intereses de la deuda externa. Lo mismo que hicieron este año y los anteriores, aunque ahora destinan muchos millones más. Para tener una idea de la prioridad para el gobierno basta fijarse este dato: 26.575 millones para cumplir con compromisos externos (2073 más que en 2009) y en el marco político de priorizar también a bonistas y fondos buitres que quedaron fuera del canje de bonos anterior. Como anuncia el propio proyecto: "seguir avanzando en el proceso de regularización de los pagos de la deuda pendiente de reestructuración, tanto aquella no ingresada al canje de 2005, como las mantenidas con organismos de crédito bilaterales".



¿Te das una idea cuántas cosas podríamos hacer en el país con estos montos? Pensá en este ejemplo. Cuando vas con tu familia a los hospitales públicos y faltan cosas elementales, cuando venimos de sufrir la gripe A y en estos momentos se encuentran de paro miles de médicos y trabajadores de la salud, el presupuesto 2010 destina 436 millones menos que en el 2009 para la salud pública. Un claro ajuste a una necesidad básica de millones. Paralelamente, la educación sufre una baja del 0,2% y la inversión pública otra baja del 1,5%. Dinero para solucionar estos problemas hay. Sólo que, como podrás ver, se destina por decisión del gobierno y de otros diputados aliados que lo acompañan, a pagarle a usureros y organismos internacionales.

Recaudar para la caja K

El presupuesto presentado, más allá de los adornos de la explicación oficial, está enmarcado en una crisis económica profunda que tiende a empeorar. Aunque prevé un dudoso crecimiento económico porque la realidad actual es de recesión, y es esto último lo que determina la necesidad del gobierno de recaudar para la caja. No es casual entonces, que el gobierno mantenga el impuesto más regresivo que se aplica actualmente: el IVA. La razón es muy sencilla, es el impuesto que más recauda nacionalmente, y lo pagamos millones de trabajadores y pobres en nuestras compras cotidianas. Este robo al bolsillo del pueblo es ratificado, mientras siguen sin tocarse, por ejemplo, las ganancias del mundo financiero, donde las transacciones no pagan ningún impuesto. ¿Cómo definimos esta situación? Muy simple: con los K pagamos más los que menos tenemos (IVA). Y no pagan nada algunos de los que más tienen, como los capitales especulativos y la timba financiera.

Junto al objetivo de recaudar más para enfrentar la crisis, el gobierno también buscó garantizarse que las provincias no le exijan una mayor coparticipación. En criollo, quiere quedarse con toda la torta recaudada. Por eso también se votó la norma que contempla excepciones temporales a la ley de Responsabilidad Fiscal y prevé que queden sin efecto por dos años la aplicación de la prohibición para que las provincias puedan emitir deuda por un valor superior a 15% de sus ingresos corrientes. No es difícil adivinar que vamos a un 2010 con provincias que no puedan afrontar sus pagos, con mayor endeudamiento y luchas sociales que enfrenten esa situación. Mientras el gobierno nacional, lejos de poner los recursos para solucionar esos problemas, usará la recaudación para subsidiar privatizadas, para pagos internacionales o en el mejor de los casos en ayuda a los "intendentes amigos". Estas "prioridades K" son la esencia de su política tributaria que en su contenido es opuesta a las necesidades que tenemos.

El presupuesto que hace falta

Los socialistas nos oponemos tajantemente a este presupuesto. Porque partimos de invertir los objetivos que debería tener y los sectores sociales sobre quienes recaudar. Desde otra perspectiva proponemos:

- Un presupuesto que suspenda los pagos de intereses a organismos internacionales y el pago a bonistas y la eliminación de los subsidios a las privatizadas. A partir de ahí, que se destinen esos fondos al salario y se aumenten los presupuestos de salud, educación y asistencia social.
- Un cambio radical en el sistema tributario, que paguen más los que más tienen. Proponemos la eliminación del IVA a los productos de la canasta familiar. Un aumento al impuesto a la ganancia de las grandes empresas, y de las retenciones a los grandes productores del campo, diferenciada de medianos y pequeños, que tienen que pagar impuestos, pero en menor proporción. Y un fuerte impuesto a las transacciones financieras. En el camino de la nacionalización de la banca y del comercio exterior.
- Realizar un gran plan de obras públicas para atender necesidades estructurales del país y para crear miles de nuevos puestos de trabajo.
- Un cambio en la coparticipación, para que de verdad vuelva a las provincias parte importante de lo recaudado, en proporción a su cantidad de población y sus necesidades. Y que el mismo criterio luego se utilice al interior de cada provincia con sus municipios.

La lucha por un presupuesto y un plan económico distinto no es un problema puntual. Es parte de la pelea por terminar con el régimen político actual y con este sistema donde nunca la prioridad es solucionar los problemas sociales de las mayorías.

Por eso tenemos que prepararnos para impulsar y apoyar las luchas sociales que vendrán en el 2010 y para seguir construyendo una nueva alternativa política de izquierda, como estamos haciendo y proponiendo desde el MST.

Una muestra de las prioridades del gobierno K

En millones de $	
Salud 2009	6.101
Salud 2010	5.665
Diferencia	- 436
Pagos deuda externa 2009	24.502
Pagos deuda externa 2010	26.575
Diferencia	+ 2073

Subsidio «universal» por hijo

Es insuficiente, no llega a todos y se lo descuentan a los trabajadores.

Gustavo Giménez

Quizás Ud. compañero que hace años que cobra un miserable plan social de $ 150- se haya alegrado cuando se enteró que ahora va a cobrar unos pesitos más. Ya que de acuerdo a lo anunciado por la presidenta si Ud. está desocupado, trabaja en negro o gana menos del mínimo que son $ 1.500 ahora, tendrá $ 180 pesos mensuales por hijo, de los que cobrará $ 144- en la mano y el resto lo cobrará acumulado una vez al año, presentando certificados de vacunación y escolaridad.

Si el gobierno se vio obligado a esta medida es porque a la miseria creciente de millones se suma una situación de desborde social y luchas que tiene preocupada a toda la gran patronal, al propio gobierno K y a los representantes de la oposición patronal.

Pero después de estos pocos pesos más, todo es trampa y verso.

Es insuficiente: la canasta de alimentos básica, la que marca el límite de la indigencia está hoy en $ 800 para una familia tipo con dos hijos. Esa familia cobrará en la mano $ 288- Está muy lejos de poder comer si no tiene trabajo. Ni hablemos de vestirse, mandar los chicos a la escuela como exige este subsidio, pagar la luz o el gas, o tomar el colectivo…

Está focalizado y no es universal: en primer lugar no llega a todos los niños, porque hay un grado alto de deserción escolar y con esta plata no se logra que chicos con hambre vuelvan a la escuela. Pero como está focalizado sólo sobre los hijos, los trabajadores desocupados sin hijos, o con hijos mayores o cerca de la edad de jubilarse no reciben nada. Los jóvenes sin trabajo ni estudios que sólo en el conurbano representan 400.000 almas y son un sector en grave riesgo social, no son alcanzados por este plan.

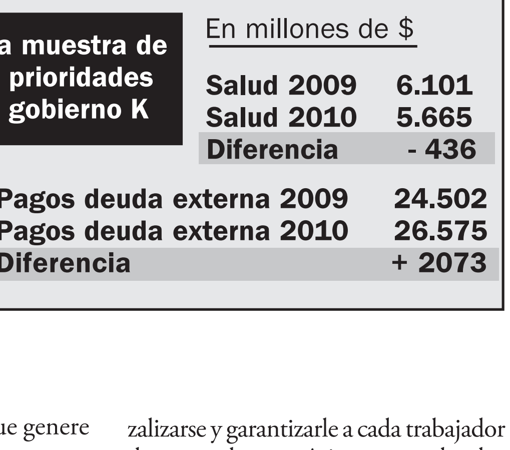
La plata que cuesta el plan se la sacan a los trabajadores y no a los ricos: Se calcula que el plan costará unos 10.000 millones por año, pero no se lo sacan a la renta financiera, a los pagos de la deuda externa o a los grandes capitalistas. Se lo sacan a los trabajadores y a los jubilados, ya que lo va ha financiar el ANSES. La plata que tendría que servir para aumentar las pobres jubilaciones (el 70% gana la mínima) la usan para financiar empresas, pagar deuda o ahora para este subsidio.

Y para completar la estafa los gobiernos nacional y provinciales, se van a ahorrar 5.000 millones de pesos en programas sociales que ahora van a ir a ser solventados por el ANSES, al que han sido transferidos en la perspectiva de que sean reabsorbidos por este nuevo plan. Y con esa plata, adivine… Van a pagar deuda externa y los compromisos clientelares de la caja de los K.

Desde el MST no creemos que de esta forma se ataca seriamente la miseria y al contrario se va a buscar liquidar el resto de los planes sociales. Nosotros creemos que en primer lugar hay que crear y proteger el trabajo existente y aumentar el nivel salarial hoy totalmente retrasado con respecto al costo de vida. Se tienen que impedir por ley los despidos y suspensiones y nacionalizar toda empresa que no garantice los puestos de trabajo. Se tiene que invertir en un verdadero Plan de Obras Públicas que genere millones de puesto de trabajo y no en las truchadas de planes de construcción que anuncia el gobierno y nunca concreta.

Y en la transición mientras haya millones sin acceso al trabajo genuino, los planes sociales tienen que universalizarse y garantizarle a cada trabajador desocupado un mínimo que cubra los alimentos de la canasta básica que hoy ronda los $ 800. A esto debería sumarse una asignación por hijo para todos los trabajadores en blanco, en negro o desocupados que como mínimo debería duplicar la miserable asignación actual.

La CTA de la mano de Yasky otra vez con los K



La CTA en conferencia de prensa calificó de "un avance trascendental" la implementación por parte del gobierno de la asignación de 180 pesos por hijo. Rodeado por directivos claramente identificados con el kirchnerismo (Wasejko, el legislador electo Tito Nenna, Robi Baradel, Stella Maldonado, Daniel Barragán y el diputado De Petri), Hugo Yasky dijo: "estamos ante un avance importantísimo". Y mencionó que en representación de la CTA, recibió el saludo de, "compañeros de otras organizaciones sociales y políticas, incluso de la CGT". Mientras Lozano esbozó críticas a la medida, De Gennaro guardó otra vez silencio frente a un nuevo enfeudamiento de la central al gobierno de los K.

Autoconvocados de la Salud en Tucumán

Histórica Marcha de las Antorchas

Más de 15.000 personas expresaron un extraordinario apoyo social a la lucha.



Lita Alberstein

Se hizo el 23 de octubre, fue multitudinaria, qui zás de las más grandes de la historia provincial. Familias con niños, pacientes, trabajadores, jubilados, jóvenes, desocupados, todos unidos conformando un movimiento social en defensa de la salud pública. Después de tantos meses y el cansancio los autoconvocados están cada día más fuertes, y el gobierno de Alperovich más desgastado, porque esta lucha desnudó la desnutrición, la mortalidad infantil, la pobreza que con este modelo K se ha profundizado.

¿Cómo se logró? Autoconvocándose, por la traición de los gremios, con asambleas democráticas coordinando los mandatos en la Interhospitalaria, y el cuerpo de delegados, y el fondo de huelga.

Con 19 marchas, con adhesión de organizaciones políticas, gremiales, estudiantiles, colegios profesionales, facultades, y el apoyo de los pacientes. Con ollas populares, atendiendo en la calle.

Nacionalizando el conflicto, con delegaciones que viajaron a Buenos Aires. Y con los 2 paros nacionales de la Fesprosa en apoyo.

¿Cómo profundizar la lucha?

Hay diferentes posiciones. Un sector, impulsado por ATE-CTA, pide la renuncia masiva de los directores de hospitales. El PCR CCC, dice que el centro es la sindicalización, y la integración a una Multisectorial con la CGT. El Partido Obrero, rechaza que acompañen otros sectores, los autoconvocados del campo, legisladores, cuestionan a la Fesprosa, tiene como centro la toma de hospitales y plantea que hay un sector conciliador, que fue a pasear a Buenos Aires y llama a formar un bloque combativo, contra el supuesto bloque dialoguista, pro Iglesia.



Consideramos que estas posiciones, que merecen respeto como expresiones de la pluralidad política, son minoritarias, equivocadas y no son las que han permitido fortalecernos.

La renuncia de los directores, generaría una pelea hacia adentro de cada hospital, con funcionarios que no deciden, el eje es contra el gobierno y el ministro de salud Yedlin, que es el que tendría que renunciar.

La sindicalización, es una necesidad, pero creemos que a posteriori del conflicto, construir un fuerte sindicato.

La toma de los hospitales, también cambiaría lo que hasta ahora nos dio éxito, sacar el conflicto a la calle. La toma nos metería hacia adentro, generando roces con la comunidad y nos quitaría parte de la energía, en tareas de la toma.

Estas posiciones, se centran en enfrentar al supuesto bloque conciliador, al que PO viene calumniando en su periódico. Nos parece que esta posición confunde, divide, calumniando a los delegados que viajaron, con el objetivo de aparecer los delegados del PO como los únicos combativos y ante la necesidad de nacionalizar la protesta, critican, sin proponer nada distinto, cuestionando a la Fesprosa que es el único sindicato nacional que apoyó y colaboró con el fondo de huelga.

Esta campaña sectaria y difamatoria es permanente, y es también contra el MST como parte de ese supuesto bloque conciliador y sojero. A tal punto, que en la reunión de la Coordinadora Multisectorial de apoyo a los Autoconvocados, el PO criticó el apoyo de Margarita Stolbizer, la presencia de Sadop, autoarrogándose una facultad que no tiene de decidir en nombre de los autoconvocados, y creó el clima para que la dirigente docente se fuera. El MST compartiendo las críticas a la CGT propuso que había que exigirles a la CGT el apoyo al fondo de huelga, y el llamado al paro provincial, y que esa reunión era plural y había que sumar y no dividir.

Prensa Obrera Nº 1105 bajo el título "el MST con la burocracia", acusa a Lita Alberstein de abogada del diablo. Es un ataque divisionista a nuestro partido que tiene una larga trayectoria de pelea contra la burocracia y que se ha jugado por los autoconvocados.

El MST participó desde su inicio, proponiendo movilizaciones y acciones que lo conviertan en una lucha social. Vilma Ripoll estuvo varias veces en Tucumán, ayudando a los autoconvocados en Buenos Aires a nacionalizar el reclamo, consiguiendo notas en medios nacionales, entrevistas con la Comisión de Salud del Congreso, etc. y para unir esta lucha con los trabajadores de Terrabussi. También Raquel Coronel y Enrique Papa, abogados del MST, llevaron a la Interhospitalaria la solidaridad de Subte, docentes Santa Cruz, autoconvocados de Formosa, y dieron una charla sobre la legitimidad de los autoconvocados. Organizamos charlas y colectas en la facultad de Derecho y Filosofía.

Hemos llamado a que la CGT y la CTA rompan el pacto con Alperovich y convoquen a un paro provincial. Los Autoconvocados están más fuertes luego de la Marcha de las Antorchas, y el gobierno ha recibido un nuevo golpe. La clave para profundizar la lucha, es seguir los pasos que han desarrollado el conflicto como un movimiento social. Están dadas las condiciones para triunfar.

Al cierre de esta edición, el gobierno había ofrecido una oferta nueva, aumentar $50 más a la base de cálculo y 20% remunerativo y no bonificable, devolver los días descontados y negociar el pase a planta permanente partiendo de 1.500 contratados ya. Las asambleas estaban debatiendo esta propuesta.

Subte, seguimos luchando

Por el reconocimiento de nuestro sindicato



Néstor Segovia, *integrante del Cuerpo Delegados de la Asociación Gremial del Subte y Premetro*

Mientras se está publicando esta nota, seguramente los trabajadores vamos a estar en medio de nuevas medidas de lucha que saldrán reflejadas en los medios de televisión. Son días intensos en los que nos jugamos con todo por lo que hace casi un año venimos reclamando.

La libertad sindical, es para los trabajadores del Subte, condición necesaria para seguir avanzando en nuestras reivindicaciones y mantener lo conquistado. Sin embrago, el Ministerio de Trabajo sigue negándose a pronunciarse por el reconocimiento del gremio que estamos construyendo democráticamente con el apoyo y aval de la gran mayoría de los trabajadores del Subte y Premetro.

Desde el Ministerio, ahora quieren vender la idea de que son los "mediadores" que buscan evitar "nuevos conflictos", cuando en verdad lo único que hacen es echar más leña al fuego, ya que no cumplen con una ley básica: inscribir a todo gremio que lo solicite. Así, dejan correr los aprietes que Metrovías impone diariamente a los trabajadores con medidas injustas, sanciones arbitrarias y suspensiones infundadas. Así, nos niegan el derecho de contar a nivel legal con una herramienta gremial que defienda nuestros derechos, dejándole vía libre al accionar de la patota de la UTA, que insiste en amedrentar a los trabajadores ante cada nuevo reclamo. Como si fuera poco, ahora Metrovías nos descuenta obligatoriamente el 1% de nuestro salario para financiar a estos patoteros. Toda una provocación.

Por una nuevo proyecto sindical democrático, unitario y pluralista.

El accionar de esa mafia quedó más que demostrado el jueves 29/10, cuando realizamos un nuevo paro exigiendo el reconocimiento de nuestra asociación gremial. Grupos de patoteros de la UTA se instalaron en varias cabeceras de las líneas, realizando amenazas y provocando destrozos como los ocurridos en la estación Constitución, donde además, las cámaras de TV registraron coimas a la policía para que no los detenga y a un civil para que finja un desmayo en medio del tumulto que ellos mismos provocaron. Se trató de un grupo de barrabravas, muchos de los cuáles ni conocemos, y con sus cánticos insultaban a los trabajadores que salimos a luchar.

A los trabajadores del Subte nos avergüenzan estas acciones y las repudiamos. Pero lo que más nos llena de indignación es que el Ministerio siga siendo cómplice de estos delincuentes.

Cuando iniciamos esta batalla, personalmente insistí en que se trataba de una pelea difícil, ya que las autoridades del Ministerio jugarían del lado de la burocracia, tal cómo lo fue demostrando este gobierno al recostarse sobre la CGT. Y negándole la personería a la CTA y al Subte. Aunque la lucha del Subte ya se ha instalado en la agenda pública siguen mirando para otro lado. Nuestro reclamo va contra años de una cultura sindical corrupta, pro-patronal y burocrática, y siempre insistimos en que se trata de una pelea histórica, ya que la libertad sindical en este país, sólo podemos ejercerla de hecho, es decir con la fuerza y la participación de los trabajadores. Y para es ello es fundamental mantener la unidad, aunque respetando las diferencias y resolviendo democráticamente.

En ese sentido, los trabajadores seguimos muy organizados en esta pelea, para dar respuestas ante cada hecho de la realidad. En la medida que el Ministerio siga insistiendo en su actitud, esta lucha se seguirá profundizando. Y en la medida que la patota de la UTA siga provocando atropellos, más fuertes va a ser los ánimos por construir una cultura sindical distinta.

Desde ya estamos muy agradecidos con los trabajadores, comisiones internas, delegados de Base, representantes gremiales, movimientos sociales, políticos y de Derechos Humanos que nos vienen acompañando en esta pelea. El apoyo y el compromiso resultaron fundamentales para fortalecer esta lucha, por lo que proponemos seguir construyendo lazos de solidaridad. Les estaremos informando en lo pronto sobre las nuevas medidas resueltas.

53 despedidos, ritmos de producción, "código de convivencia"...

Sigue la lucha de Kraft

Ya pasaron dos meses y medio desde aquel 18 de agosto, cuando la patronal multinacional yanqui Kraft despidió a 160 compañeros, incluidos la mayoría de los delegados de sector y la comisión interna. Fueron 38 días de paro de los 2.700 trabajadores de los tres turnos. Cortes de la Panamericana, marchas, asambleas, la solidaridad de delegados, comisiones internas, sindicatos, centros de estudiantes, organizaciones sociales y partidos de izquierda. Hubo 70 compañeros que fueron reincorporados. Otros compañeros apretados por el hambre se vieron obligados a arreglar. Pero la lucha no terminó. Hay 53 compañeros, 53 familias, que siguen en la pelea para volver a trabajar. Este es el reclamo que recorre todos los rincones de la planta.

Carlos Ugarte

La lucha heroica de los trabajadores de Terrabusi enfrentó la férrea unidad de la patronal junto al gobierno nacional, la burocracia sindical de Daer y Moyano, la UIA y la Cámara de la Alimentación y la propia embajada yanqui. Por ahora se logró frenar el plan patronal de cerrar un turno, despedir 800 compañeros e imponer condiciones de esclavitud laboral.

La lucha de 60 días, los paros enfrentando a los "líderes" y a la seguridad privada de la empresa, la salvaje y violenta represión ejercida por el gobierno nacional y provincial con la infantería, caballos, perros, gases y balas de goma, que convirtieron la fábrica en un campo de concentración, golpearon brutalmente a los trabajadores y detuvieron a más de 60 compañeros, despertó una enorme ola de simpatía y solidaridad con esta lucha en toda la población, y sobre todo entre los trabajadores.

Por eso los traidores de Moyano y de Daer, que habían hablado de "ultraizquierdistas", que habían demonizado la lucha de Kraft y se habían transformado en carneros al servicio de la patronal, tuvieron que abrir negociaciones. Por eso el gobierno nacional y el ministerio que habían intentado aislarlos, borrarlos de los medios y apostar a su desgaste, tuvieron que involucrarse, convocar reuniones y acercar propuestas.

Se podía lograr que entraran más compañeros. ¡Hay que pelear para eso!

A lo largo de esta larga y durísima batalla, se fueron mostrando distintas políticas para enfrentar a la patronal y sus aliados y lograr la reincorporación de todos los compañeros despedidos. Desde el MST propusimos, ante la dureza de la patronal que sumaba despidos y además sancionaba compañeros, mandaba a reprimir y se preparaba para cerrar un turno, que el gobierno nacional dejara de aplicarle multas insignificantes que solo le hacían cosquillas, y se declarara a Kraft empresa de utilidad pública, y fuera estatizada, con control de sus trabajadores y la comisión interna, para ponerla a producir para las escuelas, hospitales y para la población del país. Esta era la única forma de imponer la reincorporación de todos los compañeros. Lamentablemente, cuando había mucha fuerza, cuando la lucha de Kraft era la tapa de todos los diarios y estaba en boca de todos, los dos sectores de la comisión interna se negaron a levantar esta propuesta. Se negaron también en ese momento, a marchar a Plaza de Mayo y exigirle al gobierno nacional que intervenga y se haga cargo.



Y al tiempo que se negaban, los dos sectores de la interna empezaron a cruzarse acusaciones de todo tipo, compitiendo en ver quien era más combativo, enfrentando a un turno con los otros, a los compañeros de adentro con los de afuera y haciendo públicas hacia la empresa, el gobierno y los medios, las diferencias a su interior.

Todo esto debilitó la heroica lucha de los obreros y obreras de Terrabusi. Debilitó la ola de apoyo y simpatía que recorría el país. Y le permitió a la patronal, a Daer y al gobierno, llegar con una propuesta y un acta tramposa, que dejó 53 compañeros en la calle.

Seguir para que entren todos. Luchar por las recategorizaciones, contra los ritmos de producción y el "código de convivencia"

En una artera maniobra, la patronal yanqui, con el aval de Daer y el ministerio renovaron las suspensiones el mismo día que se reunían las partes. De esta forma, mezclaron suspendidos con despedidos, achicando la cantidad de compañeros que reingresaban. En un grave error, la mayoría de la comisión interna firmó el acta, cuando se podía mostrar a todo el país que era la patronal la que rompía las negociaciones con nuevas suspensiones, y seguir la lucha para que entren más compañeros.

Ahora hay que seguir la lucha para que esos 53 compañeros vuelvan a sus puestos de trabajo. En estas semanas, no se impulsaron acciones importantes porque el sindicato, en otra maniobra, convocó elecciones de interna para el 3-11. Hubo una marcha a la UIA y otra a la Cámara de Comercio. Se instalaron carpas en la puerta de la fábrica para exigir la reincorporación de los despedidos. Se retomó el Fondo de Huelga para ayudar a que los compañeros aguanten y sigan la lucha.

En todas estas actividades participó y participa el MST.

Adentro de la fábrica, se recibió con aplausos a los compañeros que volvieron a trabajar. Hubo muestras emocionantes de apoyo y solidaridad con los despedidos y se juntó mucha plata entre los tres turnos. Los compañeros quieren que vuelvan a las líneas y a los sectores los que siguen despedidos. No se abandonó la lucha y se quiere seguir peleando.

A la dura batalla que está planteada para que los 53 despedidos regresen, hay que sumarle la exigencia de que se les pague el salario a los 70 compañeros que fueron reincorporados y que todavía no cobraron un peso. Hay que enfrentar ya mismo los brutales ritmos de producción que la empresa impone, y luchar también por las recategorizaciones de los compañeros. Hay trabajadores con 15 años de antigüedad que mantienen la categoría más baja. La patronal está aplicando un nuevo "código de convivencia", que no es otra cosa que un salvaje estatuto para imponer condiciones de trabajo negreras. Todos estos reclamos no pueden esperar ni un día más. Hay que organizarse y luchar por ellos ya mismo. Esto es lo que exigen los 2.700 compañeros que hicieron que Kraft y su lucha, entren en las páginas más gloriosas de la historia de los trabajadores argentinos.

Elecciones de comisión interna

En la fábrica ganó la lista 1, de "Poke" Hermosilla. Daer y el Ministerio dan ganador a Bogado.

El lunes 19 de octubre, tres días después de la firma del acta y con 53 compañeros despedidos, la burocracia traidora de Daer y el STIA, convocaron a elecciones de comisión interna para el 3 de noviembre. Una vez más, sólo se eligen 11 delegados cuando hasta la ley dice que corresponderían como mínimo 27, y una vez más no se eligen delegados de sector.

El sindicato preparó un gigantesco fraude, pactando con la patronal que se permita votar en el edificio de HQ (donde funcionan las oficinas de la gerencia), con una urna en la Capital Federal donde votan repositores externos que nadie controla, con presencia policial al interior de la fábrica y sin entregar los padrones a las listas opositoras.

La burocracia de Daer se presentó escondida en la lista 3. Es tan grande el odio a la conducción del STIA y a su rol carnero en la lucha, que los delegados que propuso el sindicato hicieron la campaña diciendo "somos un grupo de compañeros que podemos decir autoconvocados-independientes, que somos afiliados al sindicato pero no pertenecemos a la Verde y no estamos afiliados a ningún partido político".

Desde el MST, propusimos que las elecciones de interna no sirvieran para profundizar la división de los delegados. Propusimos hacer pre-consultas en los sectores y en los turnos y que sea la base la que elija a los mejores compañeros para hacer una lista de unidad que enfrente a la patronal, a la burocracia de Daer y siga la lucha.

Lamentablemente, hubo dos listas de la actual interna. Una encabezada por el compañero Hermosilla, la lista 1, y otra encabezada por el compañero Bogado, la lista 2.

Votaron 1.726 trabajadores y resultó ganadora la lista 1 con 676 votos. La lista 2 obtuvo 660 votos. Y la lista 3, de la burocracia de Daer, a pesar de las maniobras fraudulentas, sacó sólo 390 votos.

Entre las dos listas opositoras a Daer sumaron casi el 80% de los votos, mostrando el repudio a la política traidora y agente de la empresa de la burocracia y la necesidad de una lista de unidad para seguir la lucha.

El resultado de las elecciones muestra el rechazo a la firma del acta, la radicalización de los trabajadores de Kraft y la férrea decisión de seguir peleando para que entren todos los despedidos.

Al cierre de esta edición, Daer y el Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires, dan como ganador a la lista 2 de Bogado, por una diferencia a favor de 8 votos, tomando como válidos los votos de la "urna de repositores", de afuera de la fábrica. Tanto la lista 1 como la 2, habían impugnado esa urna antes de conocerse los resultados y acusaban al STIA de intentar hacer fraude con la misma. Rechazamos esta nueva maniobra de Daer y la burocracia, facilitada por el hecho de la división de la interna, y llamamos a defender el resultado de la elección de los verdaderos trabajadores de Kraft.

La primera tarea ahora es recomponer la unidad de todos los que queremos seguir la lucha contra la patronal y la burocracia, llamando a la unidad de las listas 1 y 2 para lograr que vuelvan los 53 despedidos. Concretar ya mismo acciones para exigir su reincorporación. Volver a cortar Panamericana con todos los delegados y la interna a la cabeza. Exigir el pago de los salarios a los que fueron reincorporados. Obligar a la empresa a retirar el "código de convivencia". Reorganizar el cuerpo de delegados por sector y exigirle al STIA y al ministerio que los reconozca como tales. Y mostrarle a todos los trabajadores, que la lucha de Kraft no terminó. Y sigue hasta ganar esta pelea.

C.U.

Macri se victimiza

"Lo de James es un complot"

"Todo es mentira por parte del kirchnerismo y la Policía Federal", aseguran en el PRO. Intentan entorpecer la investigación sobre las escuchas telefónicas clandestinas.

Federico Milman

Al no poder explicar por qué le paga a un espía para investigar a sus opositores, Mauricio Macri recurrió a la estrategia de la victimización. Se queja de que existe un "complot" contra la Policía Metropolitana. Contesta con evasivas, porque no puede dar respuesta a ninguno de los problemas de los porteños y porteñas.

Tampoco pudieron dar ninguna explicación el ministro de Seguridad, Guillermo Moreno, ni el ministro de Educación, Mariano Narodowski, cuando fueron interpelados en la Legislatura. Este último sólo argumentó ignorar las tareas que cumplía James haciendo auditorías para el Ministerio. ¿Ignoraba qué hacía el empleado que mejor cobraba en toda su cartera con 140 mil pesos por menos de dos años de trabajo?



Es que para el macrismo, hacer tareas de inteligencia sobre lo opositores no es motivo de renuncias. *"Acá no se va nadie, porque no hay motivos. Si se hace algo, será algo equilibrado y más adelante"*, explicó el asesor de Macri, José Torello. Inclusive el diputado del PRO, Esteban Bullrich, dijo al diario *Crítica* que *"no hay razón para asociar a Educación ni a Mariano Narodowsky con lo que se está diciendo. Una renuncia da lugar a acusaciones falsas"*. Parece que Bullrich olvida que, entre otras cosas. las "auditorías" que se le encargaban a James incluían indagar por el lugar de militancia de los docentes que paraban durante el conflicto del año pasado.

Para el garrote sí hay presupuesto

Los socialistas estamos convencidos de que la inseguridad no se soluciona con más policía y mano dura, sino con trabajo y educación. Pero en ambas cuestiones el gobierno de Mauricio Macri hace agua. Mientras que por un lado no existe ningún plan para crear puestos de trabajo, por el otro la plata del presupuesto para las escuelas públicas la han congela. Lo que no congelan es el presupuesto para la represión.

Es por eso que el Ministerio de Ambiente y Espacio Público Porteño seguirá disponiendo de varios millones de pesos para sostener la UCEP (Unidad de Control de Espacios Públicos). Se trata de matones a sueldo, mercenarios que se dedican a desalojar a los pobres e indigentes que no tienen donde vivir, o incluso a los que viven en la calle y "contaminan" el paisaje de los barrios de zona norte. Estos mercenarios, que cuentan entre sus filas con ex policías y barras bravas con extensos prontuarios, se han cobrado ya su primera víctima fatal: Graciela Cisneros, una mujer embarazada que perdió a su hijo luego de la paliza que le dio la patota de la UCEP para echarla de donde se encontraba descansando. Fue la madrugada del jueves 1º de octubre cuando estos matones golpearon violentamente a las personas que dormían en un asentamiento en la calle Pasco al 1300.

El camino represivo de Macri incluye la contratación de Eugenio Burzaco para hacerse cargo de la policía porteña, quien está vinculado al responsable político del asesinato del maestro Carlos Fuentealba, el ex gobernador neuquino Sobisch. No sólo eso: en los últimos años Burzaco ha aconsejado además a Carlos Blumberg y hasta al Partido Republicano de los Estados Unidos. Hay que enfrentar a Macri y a todos sus funcionarios de derecha con la unidad y la movilización.

El sábado 7, Marcha del Orgullo

El sábado 7 de noviembre, a las 18 horas, se realizará la 18ª Marcha del Orgullo. Colorida y diversa, arranca como siempre desde la Plaza de Mayo, donde habrá una feria desde las 15. Y terminará ante el Congreso, con show y todo. Este año las consignas principales son "Libertad e igualdad de derechos" y "No a los códigos de faltas".



- **Libertad** para poder pertenecer a cualquier minoría sexual - lesbianas, gays, travestis, transexuales, bisexuales- sin sufrir ninguna discriminación o persecución, ya sea en la escuela, el barrio, el trabajo o la vida cotidiana. Parece tan simple, pero hoy sigue habiendo prejuicios, arbitrariedades y hasta violencia.

- **Igualdad de derechos** significa, por ejemplo, que el Congreso apruebe la ley de matrimonio para parejas del mismo sexo, que está en debate en estos días. A esto se oponen las cúpulas religiosas y los políticos retrógrados, y por eso es necesario presionar. Sería un avance mayor que la unión civil, ya que incluiría los derechos a la adopción y la herencia, todavía injustamente negados.

- **No a los códigos de faltas**, porque tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en todas las provincias del país -y en siete de ellas explícitamente- esas normas represivas permiten que la policía persiga y la justicia penalice la homosexualidad y el travestismo.

La Marcha del Orgullo la organizan la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) y la Federación Argentina LGBT, que agrupa a unas 30 organizaciones a nivel nacional y preside María Rachid. La compañera Vilma Ripoll ha sido invitada a compartir la cabecera unitaria.

Entre los participantes de la Marcha estará también "Libre Diversidad", una flamante agrupación de compañeras/os de La Matanza y el Oeste del conurbano bonaerense. Como todos los años, desde el MST-Nueva Izquierda y la Juventud respaldamos la convocatoria.

San Francisco (Córdoba) - Frontera (Santa Fe)

Corte en el Interprovincial

Fernando Lanza

El sábado 31, con la participación de unos 100 vecinos, se realizó el corte del Interprovincial a la altura de Carlos Gilli. A pesar del intenso calor, el corte duró desde las 10 hasta las 12.30 hs. A partir del anuncio del corte, se hizo público desde la Secretaría de Salud de la Municipalidad de San Francisco que se habrían tomado muestras de agua del canal de desagües que corre a lo largo del Inter, donde algunas empresas estarían arrojando líquidos contaminantes a través de efluentes clandestinos.

Los vecinos reclamaron que se les dé participación en la toma de las muestras y en los relevamientos sanitarios que se realicen y pidieron la conformación de una Comisión Ambiental, integrada por profesionales y técnicos idóneos con plena participación de los vecinos, que investigue las posibles causas de cáncer en el sector. Es que hay más de 15 casos detectados en un radio de 4 manzanas. En el lugar también hay una fundición que no cumple ninguna norma de seguridad y hace poco cambiaron un transformador de la EPE que chorreaba PCB hasta hace pocas semanas. Encima, a 20 cuadras hay una curtiembre.

Después del corte la asamblea de vecinos resolvió ir al Concejo Deliberante de San Francisco el martes a las 10 hs para realizar un escrache y el jueves a las 11 se haría lo mismo en el Concejo de Frontera.

Desde el MST venimos participando activamente de esta lucha, difundiéndola en los medios de comunicación y llamando a todos los sectores a solidarizarse. Creemos que la mejor manera de lograr respuestas concretas a los justos reclamos de los vecinos es intensificando las medidas de lucha.

Viernes 6 de noviembre, 21 hs.

Inauguramos nuevo local en San Fernando

Con Vilma Ripoll y Claudio Carreño, dirigente de la lista Violeta de Ferroviarios

La nueva sede del MST está en Av. Avellaneda 1469, a una cuadra de la Estación Virreyes. Después de la charla, bebidas y empanadas.

Murió Claude Lévi-Strauss

Lévi-Strauss fue uno de los intelectuales franceses más relevantes del siglo XX, destacado antropólogo y padre del enfoque estructuralista de las ciencias sociales. Falleció el sábado 1º, a los 100 años de edad.

Influyó de manera decisiva en la filosofía, la sociología, la historia y la teoría de la literatura. Hijo intelectual de Émile Durkheim y de Marcel Mauss, e interesado por la obra de Karl Marx, el psicoanálisis de Sigmund Freud y la lingüística de Ferdinand de Saussure, realizó aportes que se pueden resumir en tres grandes temas: la teoría de la alianza, los procesos mentales del conocimiento humano y la estructura de los mitos. Así emprendió su lucha contra el etnocentrismo europeo y sus justificaciones colonialistas. Homenajeamos aquí los aportes de su pensamiento.

Falleció la compañera Elsa López

El sábado 31 de octubre, víctima de una larga enfermedad terminal, falleció la compañera Elsa López. Elsa fue militante del viejo MAS en el barrio La Paloma, municipio de Tigre. Era la compañera del Chino, un tenaz luchador barrial y sindical de la zona norte. Juntos sufrieron un golpe durísimo cuando en octubre del 2007 un policía de licencia atropelló y mató a su hijo Lucas, y para defenderse, la policía armó una causa judicial en su contra. La lucha por justicia para Lucas y otras víctimas del gatillo fácil y el accionar de la policía los tuvo a Elsa y al Chino en la primera fila. Pero al mismo tiempo, le potenció y aceleró su enfermedad.

Elsa no militaba hace ya muchos años, pero siempre fue una amiga y colaboradora del MST y de todos los luchadores, igual que su familia. En el velorio se hicieron presentes compañeros del MST de Tigre y de la regional norte, así como la compañera Vilma Ripoll, que llevaron las condolencias y el saludo de nuestro partido.

Desde estas páginas, trasmitimos a su compañero Chino y a sus hijos un abrazo fraternal y todo nuestro apoyo en la lucha por justicia para Lucas, que continúa. Y junto a ellos decimos: Compañera Elsa, ¡hasta el socialismo, siempre!

Ana Urruti

UNCuyo, Mendoza

Ganamos el Centro de Políticas y Sociales

El 20 de octubre el Frente Dale barrió de la conducción al frente kirchnerista Integración

Federico Moreno
Secretario General, CECPyS

Es un triunfo histórico, siendo la primera vez que la izquierda gana el Centro de Estudiantes de la facultad que ha encabezado cuanto movimiento estudiantil haya surgido en la provincia. La contundente victoria, por una diferencia de 113 votos (10%), expresa el rechazo a la política K y la conducción de Integración.

Frente al vaciamiento de las aulas que estamos viviendo producto de la crisis, Integración actuó en sintonía con el gobierno K, que recorta presupuesto educativo mientras reserva millones para deuda externa, negocia la vuelta del FMI y reprime a los trabajadores.

La conducción K del centro se pasó el año boicoteando los intentos de organización estudiantil, desconociendo resoluciones de asambleas y borrándose de las movilizaciones contra el tarifazo y en solidaridad con Terrabusi.

A pesar del apoyo del Decanato y las autoridades de que goza Integración, y de la escasa cantidad de estudiantes en las aulas, el estudiantado votó en masa para echar de su Centro a la derecha soberbia kirchnerista.

A diferencia de las elecciones legislativas del 28 de junio, no fue el radicalismo el que aprovechó el voto castigo anti-K. Franja Morada, reunificada tras dos años de presentarse en dos listas, se postulaba para disputar el Centro y quedó en un lejano cuarto lugar.

También en contraste con las legislativas, más que un voto castigo, se expresó el apoyo explicito a un proyecto político de Centro de Estudiantes distinto: democrático, independiente del gobierno y autoridades, para la unidad y la movilización.

El MST y el Dale estuvimos a la cabeza de la lucha que movilizó miles y ganó el medio boleto el año pasado. A comienzos de este año organizamos a los ingresantes para reclamar el boleto que les querían negar e impulsamos la movilización que impidió el aumento de la bandeja del comedor.

A lo largo del año impulsamos las asambleas de curso y generales, la movilización por más becas, contra el tarifazo, contra el golpe en Honduras y en solidaridad con la lucha de Terrabusi, y marcamos un ejemplo de la organización desde los cursos, en la coordinación de Comunicación que conducimos hace dos años.



En el camino hemos construido al Dale somos alternativa unitaria de lucha, que ganó la coordinación de Comunicación en el 2007, salió segunda fuerza el año pasado, y ganó las elecciones a Consejo en abril.

Ahora, sumándose la Caldera y todo un grupo de independientes en pos de la necesidad de recuperar el Centro, los estudiantes nos eligieron como la mejor opción para tomar en sus manos su herramienta gremial.

Los resultados reflejan el apoyo a este proyecto.

Comisión Directiva	
DALE (MST/CEPA/Indeps) + La Caldera (PO/Indeps) + Independientes	359
Integración (AUN/Miles/Libres del Sur/MUI-PC)	246
Walsh (PJ Provincial)	213
Franja Morada	137
MNR	104
Construcción Política Independiente	95
PTS	51
COR	51
Blancos	17
Nulos	13

Coordinaciones de Carrera		
Comunicación Social	DALE+LaCaldera	181
Trabajo Social	DALE+LaCaldera	87
Sociología	PTS	64
Ciencias Políticas	Walsh	87

Además de ganar el Centro por amplio margen, mantuvimos Comunicación (la carrera más grande) con el 47% de los votos entre 8 listas (181 votos contra 70 de Integración, que salió segundo), lo que implica un tremendo apoyo al trabajo que venimos haciendo en la carrera. Y ganamos Trabajo Social, la segunda carrera en cantidad de estudiantes, que conducía Integración. Además, la Walsh (PJ) perdió Sociología, ganada por el PTS.

Este notorio avance de la izquierda refleja la etapa que vivimos en el país, marcada por el derrumbe de los K, la incapacidad de la oposición de derecha de presentarse como alternativa ante el pueblo, y la irrupción en la palestra política de los trabajadores, la izquierda y los luchadores como fuente de una verdadera alternativa a la barbarie del capitalismo.

Esto deja en ridículo al Decanato y el Rectorado, que nos descalificaron como un *"grupo ultraminoritario que no representa a nadie"* cuando escrachamos a la embajadora yanqui el 17 de octubre.

Lo más importante de este triunfo es la posibilidad de organizarnos frente a la crisis del capitalismo y al gobierno que pretende que la paguemos nosotros. Para luchar por nuestras reivindicaciones y en unidad con los trabajadores y el pueblo para que la crisis la paguen aquellos que la generaron. Para luchar por una verdadera educación pública y por una sociedad en la que no lucren unos pocos a costa de la miseria de la mayoría. Ahora organizamos el Centro desde los cursos y en las calles.

Capital

Marchan los secundarios

La semana pasada hubo dos marchas de varios colegios de la Capital Federal a la Legislatura. ¿El motivo? La crisis que atraviesa todo el sistema educativo porteño. Mientras los colegios se caen a pedazos, el Presupuesto 2010 enviado a la Legislatura por Macri implica descuidar los colegios públicos y favorecer a los privados. Ante esta situación, cientos de secundarios se están organizando y saliendo a dar la pelea. El próximo viernes 6 hay una nueva movilización desde la Jefatura de Gobierno hasta el Ministerio de Educación.

Hablamos con Belén (Presidenta del Centro), Carla y Naya (Normal 4) y con Leandro y Renzo (Huergo) que nos contaron un poco más sobre la situación y las perspectivas. Por cuestiones de espacio, reproducimos algunos fragmentos de la charla.

¿Cuál es el reclamo y qué vienen haciendo?

Belén: Fuimos juntándonos entre las distintas zonales y charlamos un problema que ya lo veníamos acarreando un montón: el tema edilicio. En el Normal 4 nos bicicletearon y tuvimos que salir a la calle. Se fue hablando de esto en las distintas zonales, se llevó hasta la coordinadora y nos enteramos de esta reunión en la Legislatura para que se vote el presupuesto educativo y que se iba a recortar mucho más aún la parte de infraestructura. También que iban a subvencionar con un aumento del 100% las escuelas privadas.

Así se armó esta movilización el martes para ir a la Legislatura, pero se canceló la sesión que tenían planeada y entonces se decidió seguir la lucha y marchar el viernes.

El conflicto es básicamente edilicio y presupuestario. Como estudiantes llevamos esas propuestas: el arreglo definitivo de los colegios y bien, y no permitir que se recorte más el presupuesto educativo y que en su lugar se propicie una policía, que se propicie una Unidad de Control del Espacio Público que lo único que hace es violentar.

Si vemos que no nos dan bola, el año que viene los compañeros obviamente van a volver a salir a la calle cansados de la situación edilicia y todos van a marchar o hacer un corte y va a venir esa misma policía que están propiciando hoy los legisladores a reprimirnos. Entonces es ir con ese planteo.

Esperemos que este plan de lucha siga creciendo con muchas más propuestas, que se sigan sumando colegios, que por más que no tengan una organización puedan ir con gente, con estudiantes, con compañeros y que sigan luchando.

Leandro: También nos movilizamos por el motivo de docentes, que quizá no es tan primordial como el tema edilicio o de presupuesto, pero si es importante. El sistema educativo para la elección de docentes es muy malo, en especial para cubrir las licencias. Hay una lista de 200 profesores y se les da 15 días para responder el petitorio para responder si quiere la hora o no. Nosotros que estuvimos pasando por las aulas este año vimos que hay muchos chicos sin clase.

Renzo: Nosotros empezamos conociendo el problema. Estuvimos pasando curso por curso, hablando con los chicos y que ellos nos planteen los problemas que ellos veían. Coincidimos todos en el tema docente porque claramente no tenían clases. Entonces hicimos una carta comentándole al rector de nuestro colegio. Conseguimos muchas firmas, 700 u 800, le presentamos la carta, conseguimos una reunión con el supervisor del área y con el supervisor del Huergo.

Al no tener ninguna respuesta, hablamos con todos los chicos y decidimos hacer una sentada en la puerta del colegio. Como fue mucha gente decidimos movilizarnos hasta la avenida Gaona.

Leandro: La respuesta de los vecinos fue muy buena, se paraban a hablar. Y esa fue una experiencia nueva que nos permitió afianzar a un grupo para sentar las bases para un nuevo centro de estudiantes.

¿Qué respuesta les da el gobierno?

Belén. Piden disculpas y paciencia, siempre lo mismo, pero ya estamos cansados porque desde el 96 que se vienen pidiendo refacciones. Es ridículo que nos digan que no hay presupuesto y que le aumenten el presupuesto un 100% a las privadas.

Entrevistaron:
Alex, Joaquín y Nicolás

CHARLAS - DEBATE

Jueves 5, a las 19

"La vigencia del socialismo"

Con Alejandro Bodart,
dirigente del MST

Facultad de Filosofía y Letras de la UBA
Puán 470 - Capital Federal

Sábado 7, a las 18

"La juventud en el Siglo XXI y las propuestas socialistas"

Con María Damasseno
Yatay 93, Boulogne (frente a la estación). Después de la charla, música y buffet.



Quieren reflotar el bipartidismo

A lo largo de la historia nacional, ejercieron el poder democracias burguesas y dictaduras militares. En democracia, la alternancia fue siempre del bipartidismo PJ-UCR. Como oficialismo u "oposición", ambos partidos son co-responsables de haber hundido cada vez más a nuestro país.

Ese régimen bipartidista estalló en diciembre de 2001. La reforma constitucional de 1994, hija del Pacto de Olivos Menem-Alfonsín, había creado mecanismos preventivos para las crisis. Por ejemplo el jefe de gabinete, pensado como fusible para evitar la caída del presidente. Pero el pueblo echó a De la Rúa al grito de *"¡que se vayan todos!"* Y en las marchas también se cantaba *"sin peronistas, sin radicales, vamo' a vivir mejor"*, expresando la ruptura con esos dos partidos, el anhelo de nuevas alternativas y de un nuevo modelo de país.

El Argentinazo dejó a todo ese sistema de dominación política en coma. Fueron cuestionadas todas las instituciones: militares y policía, Justicia y Corte Suprema, Congreso. Pero el mayor rechazo fue hacia los dos viejos partidos: la UCR se disgregó y el PJ salió muy golpeado.

Los gobiernos posteriores fueron desactivando la explosividad, pero nunca lograron apagarla del todo ni recomponer un régimen burgués estable. Con ese telón de fondo, Kirchner presidente hizo cambios en la Corte, apeló a los derechos humanos y al doble discurso. Armó el Frente para la Victoria. Cooptó dirigentes de todo tipo. Ensayó la "transversalidad" y la "concertación". Después apostó al surgimiento de dos alternativas sólidas: una de centroizquierda y otra de centroderecha.

Nada de eso cuajó. El desprestigio siguió y tuvo que postular a su esposa. Siempre a nombre de la "nueva política", él quedó al frente del PJ. Ya con Cristina, el conflicto agrario la puso al borde de la renuncia y luego vino la crisis internacional. Más desgaste…

La elección del 28 de junio empeoró el panorama: los K sufrieron una dura derrota y faltándoles aún dos años de mandato tampoco surgió ninguna alternativa fuerte. Y recrudece la conflictividad obrera con Kraft y el subte a la cabeza, los estudiantes toman colegios y vuelven los piqueteros, en un clima de deterioro económico, malestar social e incertidumbre política.

El imperialismo y los grandes capitalistas hace rato que están muy preocupados por la falta de una alternancia que garantice gobernabilidad en la Argentina. La dirigencia burguesa necesita "poner orden" en la situación, incluido el régimen de partidos y electoral.

Para eso hacen de todo. Por ejemplo Duhalde, gran vocero de reimplantar el bipartidismo, había puesto las internas abiertas obligatorias. Luego las suspendió para que no gane Menem. En 2006, Kirchner las derogó y designó a dedo a su mujer. Y este año adelantó las elecciones, alentó colectoras y candidatos testimoniales. Todo en vano.

Ahora los K impulsan este proyecto de reforma antidemocrático y reaccionario. Con un sordo aval de la UCR, buscan así imponer por arriba el viejo y fracasado bipartidismo que no han podido rearmar por abajo. Sin embargo, no está escrito que puedan lograrlo.

La nueva "reforma política"

Un traje a medida

El proyecto que Cristina mandó al Congreso se llama "Ley de Democrati Representación Política, la Transparencia y la Equidad Electoral". Un tí falso. Esta reforma no es democrática, ni transparente, ni equitativa, sino a la conveniencia de los K, el PJ y la UCR. Quieren recortar tu derecho entre una pluralidad de candidatos y permitir solamente dos: los del bipa



Pablo Vasco,
dirigente del MST

Esta iniciativa es clave, ya que apunta a reordenar el funcionamiento del régimen político del país, que viene en crisis desde el 2001. A su mejor estilo, los Kirchner buscan también su propio beneficio.

Técnicamente, es un proyecto de ley destinado a modificar tres leyes vigentes: la Ley Orgánica de Partidos Políticos (23.298), el Código Electoral Nacional (19.945) y la Ley de Financiamiento de los Partidos Políticos (26.215).

Políticamente, el objetivo es mejorar las chances electorales del propio Néstor y -endureciendo los requisitos y poniendo nuevos obstáculos- reflotar el viejo bipartidismo PJ-UCR y proscribir a nuevos partidos y sobre todo a la izquierda.

Más que para los partidos, esto es muy grave para el pueblo, para vos y para todos. Se nos recortaría de un plumazo el derecho a poder elegir entre una variedad de candidatos, y no entre los dos viejos partidos de siempre, PJ o UCR, UCR o PJ.

Una reforma reaccionaria

Como la dirigencia del sistema no ha conseguido revertir la crisis de dominación política, y los proyectos reciclados o nuevos no terminan de hacer pie, aspiran a imponer el bipartidismo por decreto. El autor es el kirchnerismo, pero hay complicidad de la UCR (*ver abajo*).

En esencia, tratan de que toda la vida política se juegue en el marco de los dos partidos tradicionales, excluyendo antidemocráticamente a otras fuerzas. Esto tendría dos consecuencias centrales:

1. Presionaría a los disidentes del PJ y la UCR a volver a sus rediles. En el PJ, debilitaría a los que vayan por fuera del aparato, como De Narváez, Solá o Reutemann, lo que favorece a Kirchner, que además maneja la caja. En el radicalismo, obligaría a Cobos y a otros dirigentes a volver a "la orgánica", marginando a Carrió. Para la UCR sería oxígeno de cara al 2011.

2. Perjudicaría a todas las otras fuerzas, en un brutal recorte a los derechos políticos y democráticos. Esto abarca a Proyecto Sur y demás fuerzas de centroizquierda, a todos los partidos chicos y en particular a la izquierda.

Un obstáculo tras otro

Según el gobierno K, su reforma terminará con los "sellos de goma" y con los candidatos "a dedo". Es todo verso. Son los viejos partidos los que crean los sellos, para usarlos cuando les hacen falta. Y las internas, como dijimos, las quieren sólo para retener a los

¿La UCR en un nuevo Pacto de Olivos?

Así trate de disimularlo, la cúpula radical se frota las manos deseando que la reforma K se concrete. Un agudo periodista de La Nación habló días atrás de un nuevo Pacto de Olivos entre un senador K y el radical Ernesto Sanz.

Julio Cobos dijo que las primarias no deberían ser obligatorias y que habría que asegurar la existencia de los partidos chicos, pero consideró a esta reforma *"buena y necesaria"*. Para el titular de la UCR, Gerardo Morales, *"no es prioritaria"*. Y lo mismo dice el comunicado del Consejo Federal radical, si bien afirma que *"se dará el debate"*.

Oscar Aguad, jefe del bloque de diputados, sostuvo: *"No podemos aceptar esto de ninguna manera. La rechazaremos íntegramente, porque no podemos quedar asociados en esto con el gobierno"*. Enseguida Leopoldo Moreau aclaró que la opinión de Aguad no representa a todo el bloque y calificó a la reforma como *"muy valorable"*. Otro de los más entusiastas es Ricardo Alfonsín.

Los principales diarios y analistas políticos sostienen que la UCR está dividida y que hay sectores que respaldan el proyecto, ya que les resulta muy conveniente. Es que si todos tuvieran que alinearse en una interna, habría un "operativo retorno" para perfilar a la UCR como una opción real para 2011. Podrían volver Cobos, hoy vice de los K; López Murphy, ex socio de Macri; Enrique Olivera y Guillermo Smith, hasta ahora con Carrió, y quizás Margarita Stolbizer.

Aunque hacia afuera critiquen la reforma, la UCR no parece dispuesta a oponerse de plano ni a movilizar a sus seguidores. ¿Usará el viejo truco de dar quórum aunque sus legisladores voten en contra o inclusive prestarle algún voto al gobierno, como pasó con la ley de medios? Hay que marcar a fuego lo que haga este viejo y mañoso partido, que cuando más habla de democracia, más la vulnera.

■ Nuestras propuestas para una verdadera reforma

Al igual que pasó con el "diálogo político", los superpoderes, la nueva ley de medios y otros temas clave, ni el gobierno kirchnerista ni la oposición parlamentaria quieren que el pueblo participe y decida qué reforma política hace falta. Todo lo cocinan entre cuatro paredes de la Rosada o con pactos y transas en el Congreso. Los socialistas proponemos lo contrario:

- Para que el pueblo realmente pueda debatir y resolver en forma democrática un nuevo modelo económico y político de país, estando ya de cara al Bicentenario de 2010, se debería convocar a elecciones nacionales para una Asamblea Constituyente libre y soberana.
- Como parte de esos cambios de fondo, hace falta una profunda reforma política. Anular todas las leyes de lemas, colectoras, acoples, listas espejo y demás trampas político-electorales. Y para evitar las maniobras de los viejos aparatos, hay que instaurar el voto electrónico y la boleta única.
- Por una Cámara de Diputados única, disolviendo el Senado aristocrático. Distribuir los cargos en proporción directa a los votos obtenidos, sin ningún piso ni otras restricciones y tomando al país como un distrito único. Lo mismo para las legislaturas de las provincias y de la Ciudad de Buenos Aires.
- Revocabilidad del mandato de todo aquel legislador o funcionario público que no cumpla sus promesas de campaña. Rebajar sus dietas al salario de un director de escuela de doble turno. Juicio y castigo a todos los corruptos, con embargo de sus bienes hasta que restituyan íntegramente lo robado.
- Prohibir el financiamiento empresarial a los partidos políticos. Igual espacio en los medios de difusión. En vez de esta democracia tramposa, establecer una real participación y control popular mediante presupuestos parti-cipativos, consultas, plebiscitos, asambleas y otros mecanismos de democracia directa.

Unidad

De movida, toda la oposición política salió a despegar del gobierno y su reforma. Ningún dirigente opositor asistió al acto donde Cristina presentó el proyecto.

La UCR critica la oportunidad, la falta de consenso y algunos puntos. Pero su posición es ambigua.

Elisa Carrió fue un poco más dura, aunque su diputado Adrián Pérez dijo que analizan el proyecto *"con mirada constructiva"* y que tienen *"predisposición a discutirlo"*… En forma similar se han pronunciado el PJ disidente, el PRO y otras fuerzas de derecha.

n para Kirchner, el PJ y la UCR

zación de la tulo pretencioso, pero o un engendro adecuado democrático a elegir rtidismo.



díscolos en el PJ o la UCR. Nuestra corriente fue la primera que hizo internas abiertas en el país, con Izquierda Unida en 1988. Pero eran voluntarias, para alentar la participación popular, y no obligatorias como pretenden ahora. A su vez, un intendente que tenga resuelta su lista podrá mandar a su aparato a incidir en la interna de otro partido. Y miente Cristina cuando dice que su sistema es como los de Santa Fe o Uruguay: en esos lugares hay primarias, pero sin piso.

Fijate cómo funcionaría la «reforma política» K. Primero, suben la exigencia de afiliaciones. Y las controlan cada año. Si el partido no llega a 28.000, no tiene personería nacional. Si llega, tiene que hacer la interna. Pero para eso debe presentar adherentes. Si hace la interna, para postular candidatos a la elección general debe superar un piso del 3% de los votos válidos. Si no saca 630.000 votos, queda afuera. Y después, si se presenta a la elección general, debe superar otro piso del 3% del padrón. Si no saca 900.000 votos, pierde la personería. Si esto hubiera regido para la última presidencial, de 14 candidatos sólo se podrían haber presentado 4.

En el caso de la izquierda, apuntan a liquidar a partidos que tenemos una tradición de décadas, un protagonismo constante en las luchas sociales y a menudo, además, representación parlamentaria. Si esta reforma pasara, para la izquierda se replantearía el desafío de la unidad para seguir dando la lucha político-electoral.



Otras trampas

El tema financiamiento es oscuro. Si bien sólo habría publicidad asignada por el Estado, eliminarían el informe de gastos de campaña previo (art. 49) y la identidad de los aportantes en el informe final (art. 51). Los K, cuyos aportes de campaña están rodeados de escándalo, quieren que ni antes ni después de votar podamos saber quién pone plata para quién.

A su vez, habría una mayor ingerencia del gobierno: el Ministerio del Interior podrá cambiar los límites de las circunscripciones (art. 66) y para designar autoridades de mesa se dará prioridad a los "voluntarios" (art. 75).

En lo inmediato, la perversión es mayor. Según el artículo 82 del proyecto, los partidos que a fin de este año no tengan el 4 por mil de afiliados perderían su personería. Si se aprobara, de 33 partidos nacionales caducarían 28 y quedarían sólo 5. Y según el artículo 11, la nueva personería sólo se podrá pedir *"luego de celebrada la primera elección nacional"*. O sea, recién para el 2013…

¡Que no pase!

En 2006 reactivaron el piso de caducidad del 2% y cambiaron el sistema de financiamiento para castigar a los partidos chicos y a la izquierda. Este año, la justicia electoral bonaerense nos quitó la personería provincial al MST y a otros partidos, perjudicando nuestra participación. Ahora el gobierno negocia en el Congreso algunos cambios menores para poder y aprobar esta reforma reaccionaria, diseñada al servicio de los K, el PJ y la UCR. Esta maniobra política va contra tus derechos democráticos y contra los de toda la población. ¡Unamos fuerzas para que no pase!

Las 5 principales trampas

1 **Sin boleta única ni voto electrónico.** No se incluye ninguno de estos dos mecanismos, que evitarían el robo de boletas y otros fraudes habituales de los aparatos punteriles.

2 **Más afiliaciones.** Para ser partido de distrito hay que afiliar un 5 por mil del padrón, con un mínimo de 5.000 en los distritos grandes (art. 1). Para ser partido nacional debe estar reconocido en cinco distritos y afiliar un 1 por mil del padrón total, o sea 28.000 (art. 8). Y habrá un control anual (art. 2).

3 **Internas obligatorias.** Los candidatos se eligen en primarias abiertas, obligatorias y simultáneas (art. 13). Además, los precandidatos deben presentar adherentes: a presidente y vice, el 1 por mil del padrón nacional; a diputados y senadores, el 2 por mil del padrón distrital (art. 15).

4 **Un piso para presentarse.** Para participar en las elecciones generales hay que sacar en las primarias el 3% de los votos válidos (art. 34). El que no supere unos 630.000 votos, no se puede presentar a la presidencial. Tampoco podrá presentarse a diputados, por ejemplo, si no supera los 55.000 votos en la interna porteña y los 220.000 votos en la interna bonaerense.

5 **Y otro piso más para mantenerse.** Si en dos elecciones sucesivas el partido no logra un 3% del padrón, caduca (art. 9). El que no saque más de 900.000 votos en las presidenciales, pierde su personería nacional.

para rechazar la maniobra

Más allá de que critiquen determinados aspectos parciales, en realidad dejan traslucir que podrían dar quórum en el Congreso y hasta acordar con el oficialismo en algunas cuestiones. Semejante actitud sería totalmente funcional a la tramposa reforma K.

El PS y otros sectores de centroizquierda se expresaron en contra, en especial por el piso en las primarias. Pino Solanas y otros dirigentes de Proyecto Sur calificaron a la reforma de *"perversa"*, *"golpe institucional"* y *"arma proscriptiva para impedir que surjan fuerzas que desafíen al bipartidismo"*. El jueves 5 se hará una reunión amplia en su local central, a la que asistiremos.

Desde el MST-Nueva Izquierda, a todos aquellos partidos y dirigente que dicen defender los derechos democráticos les exigimos que sean consecuentes y se opongan a fondo a esta nefasta reforma. Comenzando por las fuerzas políticas de izquierda, estamos dispuestos a construir la mayor unidad de acción posible para enfrentar e impedir este proyecto reaccionario.

■ Iniciativas de la izquierda

El jueves 29, en el Hotel Bauen, se hizo una reunión de las principales fuerzas de la izquierda: MST, PO, PTS, MAS, PC bonaerense e IS. Más allá de matices, se coincidió en enfrentar el proyecto. Se acordó preparar una conferencia de prensa y una movilización, y se emitió una declaración conjunta.

Entre otros párrafos, se afirma: *"Con esta reforma se van a profundizar las lacras de la política capitalista, corrupta, entreguista y clientelar. Es un proyecto claramente proscriptivo en general y maccartista en particular contra la izquierda. La exigencia de llevar un 3% a votar en las internas es para que sólo puedan tener candidatos los partidos que se basan en el clientelismo y los punteros. Tras el argumento de 'hay muchos partidos', intentan impedir en especial la participación electoral de las fuerzas de izquierda, que cuentan con un caudal electoral superior al millón de votos y representans cotidianamente la defensa de los derechos de miles y miles de trabajadores, jóvenes y sectores populares.*

"Convocamos a todos los partidos, personalidades y organizaciones políticas que defienden las libertades democráticas a la más amplia unidad de acción para enfrentar esta reforma y a movilizar para que este atropello no pase." Firman MST, PTS, MAS e IS.

En una segunda reunión, el martes 3, se resolvió participar del encuentro del 5 con Proyecto Sur y otras fuerzas, y allí proponer la conferencia de prensa y la marcha conjunta contra la reforma K.

Hospital Larcade, de San Miguel

Impedir los traslados con la lucha

Ante los incumplimientos del Municipio, trabajadores y profesionales tomaron el Hospital. Triunfaron y cobraron la totalidad de lo reclamado. La lucha sigue contra los traslados.

Ricardo Acuña

Los días 15 y 16 de octubre se tomó el hospital porque el Municipio no había pagado a gran parte de los trabajadores las horas extras, la extensión horaria, los reemplazos de guardias y las becas de agosto. La toma terminó con un triunfo y en menos de 24 horas se pagó la totalidad de lo que reclamaban.

Pero el día 23, el intendente kirchnerista Joaquín de la Torre, firmó un decreto violatorio de la actividad sindical y un ataque violento a los trabajadores del hospital y a la salud pública de San Miguel. Por ese decreto, 14 médicos de los servicios de Clínica Médica, Pediatría y Obstetricia, son trasladados a centros de atención primaria en barrios del partido. El decreto viola la ley de Asociaciones Profesionales, que prohíbe cambios de horarios y lugar de trabajo a los compañeros que desempeñan cargos gremiales. Cinco de los trasladados son miembros de la comisión directiva de la asociación de profesionales (APUHL), seccional San Miguel de la CICOP. Este brutal ataque contra los delegados del Larcade, es un nuevo paso en el desmantelamiento y vaciamiento del Hospital, para convertirlo en una empresa privada. El intendente kirchnerista avanza sobre lo que ya habían iniciado Aldo Rico y otros intendentes que fueron tratando de destruir el Hospital, que siempre se mantuvo gracias a sus trabajadores.



Ricardo en la movilización en defensa del Arcade.

El Larcade y sus trabajadores tienen una larga historia de compromiso con la lucha en defensa de la salud pública. Por eso, desde el mismo 23, el Hospital está de paro por tiempo indeterminado, se ha realizado una gran marcha al Municipio y se prepara otra a la Casa de la Provincia de Buenos Aires para el jueves 5 de noviembre. Se viene una lucha larga, muy dura, que va necesitar del más amplio apoyo de toda la población, de la CICOP que se hace presente en cada marcha y en todas las acciones, y de todas las organizaciones políticas y sociales. Desde el MST, hemos acompañado todas y cada una de las medidas de lucha, y lo seguiremos haciendo, levantando al mismo tiempo, la exigencia de una medida de fondo, que es la provincialización del Hospital Larcade, controlado por sus profesionales y trabajadores, para que se acabe la destrucción del mismo, manteniendo todas las conquistas pre-existentes de la totalidad del personal, para que San Miguel vuelva a tener un hospital público y gratuito de excelencia, al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

Hablan Héctor Alonso (médico clínico) y Silvia García (asistente social)

¿Cuál es la actual situación actual en el Larcade?

Héctor. El viernes 23 nos encontramos con un decreto firmado por el Intendente De la Torre, por el cual se traslada a 14 médicos del hospital a centros de atención primaria.

¿Creen que se trata de una persecución gremial?

Silvia. Sí, porque son todos afiliados de la APUHL y porque se excusan en leyes que ya no están en vigencia.

¿Con esto se complica la situación del hospital?

H. El Hospital queda prácticamente diezmado. Porque al desplazamiento de profesionales le tenemos que sumar lo que viene pasando desde hace tiempo: el cierre de los servicios de Neumonología, de Otorrinolaringología, de Cardiología, la tercerización del servicio de cocina y lavandería y para nosotros algo muy grave que es la falta de una guardia de Pediatría.

S. Con esto se avanza en el vaciamiento del Hospital y se profundiza el proceso de privatización, que privilegia la atención a las personas que tienen Obra Social en detrimento del resto de los vecinos.

¿Cómo sigue esta lucha?

H. Hemos venido realizando paros y movilizaciones a la intendencia de San Miguel. Estamos en asamblea permanente. Tenemos el apoyo de la CICOP y de muchas organizaciones políticas y sociales. Seguiremos la pelea en defensa del Hospital público, gratuito y de calidad.

S. Creo que vamos a una lucha larga y dura. Al intendente no le importa nada, se ríe de los trabajadores y de los vecinos. Pero no se lo vamos a permitir. Está demostrado que con la unidad y el apoyo de todos ustedes podemos derrotar esta medida ilegal que perjudica no sólo a los trabajadores del Hospital sino también a todos los vecinos.

Parazo nacional de salud

Guillermo Pacagnini. Secretario de Prensa de FeSProSa

Fue contundente la adhesión al paro nacional del 28 de octubre que movilizó a más de 50 mil profesionales de la salud en defensa del sistema público de 290 hospitales y centros de salud en 14 provincias. Fue un salto en calidad en organización y lucha de los profesionales que peleamos en defensa del sistema de salud público que no sólo atiende a trabajadores y sectores populares, sino que cubre el 90 por ciento de las emergencias de toda la población.

Nuestra Federación Nacional (FeSProSa) paró en primer lugar en apoyo a los autoconvocados de Tucumán que llevan más de 20 heroicas semanas de conflicto. También en apoyo a los reclamos de Buenos Aires (la CICOP ya realizó 15 paros), Tucumán, Córdoba capital, Jujuy, Neuquén y Salta, de Chaco, Corrientes, Santa Fe, Santiago del Estero, Entre Ríos, La Pampa, Río Negro que pararon con fuerza. En Mendoza, los profesionales hicieron una reunión de delegados en apoyo a la medida nacional y una importante asamblea en Santa Cruz.

Reclamamos contra el nuevo y grotesco atentado a la salud pública de los K. que recortaron lisa y llanamente en 500 millones el presupuesto nacional y contra los ajustes provinciales. Exigiendo el fin del trabajo precario y un aumento que lleve los salarios de ingreso de todas las jurisdicciones al nivel de la canasta familiar real de cada jurisdicción.

Concretamos un firme paso adelante de una lucha que se extiende con fuerza.



Buenos Aires


Tucumán


Chaco

Mendoza: paro del transporte estatal

Los trabajadores de trolebuses y micros del Grupo 02 (la línea que más pasajeros transporta en la provincia) de la Empresa Provincial de Transporte de Mendoza (EPTM) pararon de 9 a 12.el viernes 30.

El paro, convocado por los delegados de ATE de ambas líneas, fue total, a pesar de las amenazas a los choferes diciendo *"el que pare será despedido"* por parte de la empresa, que contaba con la complicidad de la burocracia de Sipemom. Ante la amenaza de despido la asamblea votó que *"si tocan a uno, para toda la EPTM"*. Los reclamos centrales son la equiparación salarial con los trabajadores privados, el pago de salarios atrasados en troles, y la estatización definitiva del Grupo 02. A lo que se le agregó, en la asamblea de cierre, exigir la renuncia de Salcedo, director de EPTM.

El Grupo 02 fue estatizado en el 2005, con el plan de reprivatizarlo a los 18 meses. Desde entonces los trabajadores luchan por mantenerse en el estado, y Salcedo lleva adelante una política de vaciamiento para intentar justificar la privatización del grupo. La fuerza de la medida, la primera en que paran unificadamente los troles y el Grupo 02 es un paso importante en esta lucha que sigue. Desde el MST nos ponemos al servicio de lograr que triunfe.

Ferroviarios: defendamos a Sobrero, los delegados y trabajadores del Sarmiento

El 9 de diciembre dará comienzo el juicio oral contra el "Pollo" Sobrero, delegados y trabajadores del Ferrocarril Sarmiento.

En el año 2004 la lista Verde de Pedraza intentó proscribir la lista Bordó pero se encontró con la decisión de los trabajadores del ferrocarril para enfrentar el ataque burocrático, quienes luego de agotar todos los recursos recurrieron a la paralización del servicio teniendo en cuenta que este intento de proscripción contaba con el apoyo del gobierno y la empresa.

Finalmente ante la respuesta de los trabajadores, Pedraza y la Verde, se vieron obligados a retroceder en su intento antidemocrático permitiendo la participación de la Lista.

Hoy la empresa TBA y el gobierno con el Juicio intentan condicionar a los trabajadores, meterse en la interna sindical y que los trabajadores no podamos organizarnos. Intentan frenar la capacidad de lucha del conjunto de los ferroviarios de la misma manera que en estos años fueron intentando con la criminalización de la protesta frenar la capacidad de lucha de los trabajadores en tantos otros gremios.

No podemos permitirlo, tenemos que pronunciarnos y movilizarnos todos. Poner en marcha una campaña en defensa de Sobrero, los delegados y trabajadores procesados; preparando un plan de lucha de todos los ferroviarios, sin importar colores, y todos los trabajadores con sus organizaciones sindicales, sociales y políticas, comenzando con una gran movilización para el 9 de diciembre en las puertas del Juzgado de Morón.

Mariano Kachanovzky y Paul Quelle, ferroviarios procesados integrantes de la Lista Violeta

Por sus reivindicaciones y por la educación pública

Luchan los docentes

Buenos Aires: por un plan de emergencia

Francisco Torres

La provincia atraviesa una de sus peores crisis. Hace un mes que escuelas, hospitales, reparticiones públicas y la justicia realizan fuertes paros. La pelea es dura porque Scioli y Oporto repiten que "no hay plata". Llevaron a la quiebra a la provincia, pero vienen de ceder a los grandes pulpos exportadores como Cargill y Aceitera Gral. Deheza y a los terratenientes, negándose a una reforma tributaria de fondo que habría significado un ingreso de $2.000 millones. Auxiliando además a multinacionales como Kraft, al reprimir.

Scioli miente. Hay plata, porque pagan una deuda "pública" de $40.000 millones: un 60% a 65% al gobierno K y otro 37% a los bonistas externos. Entre octubre y diciembre pagarán $1.134 millones y otros $5.320 millones por el presupuesto 2010. Dirigentes de la CTA piden que Nación condone esa "deuda", originada en una coparticipación que fue dejando el grueso de lo recaudado en manos de los Kirchner.

Así Buenos Aires produce el 40% de la riqueza y recibe sólo el 20% de los recursos. Pero como salida proponen más endeudamiento: Scioli emite un bono de $800 millones a los proveedores –un patacón encubierto- y Cristina reabre el canje a los bonistas, pagando $315 millones en comisiones a los bancos y miles de millones a los fondos buitres.

Para que los platos rotos de la fiesta capitalista los paguen los de arriba, debemos exigir un plan de lucha provincial de estatales y docentes y una movilización desde toda la provincia junto a las organizaciones sociales. Es la forma de ganar. Pero dirigentes de la CTA y la Celeste de SUTEBA que responden a los Kirchner hacen todo para dividir y frenar. Mientras la CGT, UPCN o Salud Pública no hacen nada.

Por su parte, la falsa oposición de la UCR, Carrió, el PRO Peronismo o la centroizquierda tampoco apoya los conflictos. Ni en Buenos Aires ni en Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba, Chaco, Catamarca o Santiago del Estero. Debemos unir esa fuerza en una lucha nacional y provincial. Pero CTERA va a la paritaria con el ministro Sileoni a tratar… el salario del 2010.



Por eso, con el ejemplo de la rebeldía cordobesa o de Catamarca, hagamos asambleas de escuela y exijamos plenarios de delegados y un Congreso con mandato para reclamar a SUTEBA, la CTA y la CGT un paro y plan de lucha de medidas progresivas. Por un plan de emergencia que ajuste a los de arriba. Poniendo impuestos progresivos a las grandes empresas, financistas y terratenientes. Eliminando subsidios. No pagando la "deuda" y reclamando una coparticipación que restituya lo que se lleva Nación. Así habrá plata para salario y presupuesto.

Córdoba: la rebelión gana las calles

Pablo Londero

A más de 3 meses de lucha salarial y luego que el gobierno dictara la conciliación, las bases docentes dijimos basta. Schiaretti dice que somos de los mejor pagos, pero en realidad el inicial de una maestra -$1.750 de bolsillo- apenas alcanza a solventar hoy el 55,9% de la canasta (estimada en setiembre en $3.127).

Si llegamos a tal devaluación de nuestros sueldos, es también gracias a la complicidad de la conducción de UEPC que, una vez más, acata la conciliación y levanta las medidas con la excusa de estar en un "marco de legalidad". Cuando la ilegalidad la comete el gobierno al ofrecer miserables sumas en negro de $200 por única vez...

En ese marco, el 21/10, con la conciliación dictada, las bases docentes copamos las calles y nos movilizamos frente a la UEPC para exigir a la Celeste que siga con el plan de lucha. Obteniendo un gran triunfo ya que el dirigente Monserrat se vio obligado a llamar a más paros. Pero, cuando el gobierno dijo que no descontaría los días de huelga (a cambio de su devolución), la burocracia terminó acatando y suspendiendo el último paro.



Desde aquel día, los docentes "disidentes" hicimos numerosas movilizaciones y asambleas en las calles principales de la ciudad y una exitosa marcha de antorchas con 2000 personas. Esa bronca, materializada en acciones, no sólo se evidencia en la Capital. Hay muchas manifestaciones en el interior como en Villa María, donde nuestro compañero Néstor Gea, delegado departamental por la oposición, y sus compañeros han realizado actividades en repudio al gobierno y a la conducción gremial.

Mientras llamamos a una nueva marcha, todo parece indicar que esta vez, no sólo el malestar llegó a las escuelas para quedarse…sino también la organización y la unidad de quienes peleamos por salarios dignos, un modelo de sindicato democrático y de lucha junto a otra educación.

Catamarca: movilización de las bases

Corresponsal

Un gran proceso de movilización se desarrolla en Catamarca, el eje de este asenso es el movimiento docente, que desde hace meses vienen poniendo contra las cuerdas el plan de hambre del Frente Cívico.

La presión de las bases ha llevado a la conformación de una Frente Estatal y a la unificación de los gremios docentes, a marchas provinciales y a la convocatoria a un paro por tiempo indeterminado. Ocurre que desde abajo, una franja enorme de docente ha decidido tomar la lucha en sus manos. En un proceso que se desarrolla desde hace tiempo en el interior sobre todo en las seccionales rebeldes de Santa María y Andalgala.

Pero que se ha empezado a desarrollar con fuerza en la Capital y Valle Viejo, con cacerolazos y cortes de rutas impulsados desde la base y sin el apoyo de los gremios; y al que los dirigentes se ven obligados a asistir.

Se viven momentos decisivos, ya que los gremios han aceptado la conciliación que impuso el gobierno. Lo cual es un error, ya que esa medida solo pretende dilatar los tiempos para desmovilizar a las bases. Es necesario convocar una asamblea intersindical provincial docente que decida cómo profundizar las medidas y exigir el apoyo a CTERA .Desde el MST venimos apoyando este gran proceso de movilización de las bases docentes.

Chubut: la Lila recorre la provincia

Corresponsal

El 12 de noviembre se vota en ATECH para renovar su conducción. Se presenta la lista Lila con candidatos a la Junta Ejecutiva como Héctor Lucio o Maxi Masquijo que recorren escuelas y localidades de las 6 regionales. Gracias a la colaboración de muchos va siendo posible llevar la propuesta de la Lila. Charlando con los docentes, escuchando y viendo la necesidad de debatir sobre nuestra realidad como trabajadores y la importancia de reconstruir la ATECH. La respuesta es buena, aunque lo más evidente son las enormes necesidades y lo que le falta a la Atech para ser la herramienta que permita hacerles frente. El 12, votá a la Lila por una ATECH de pie.

Santa Cruz: Autoconvocados por el Régimen Jubilatorio

En nuestro local de Capital, nos visitó Graciela Reartes, docente y jubilada, miembro de "Autoconvocados en Defensa del Régimen Jubilatorio" de Santa Cruz; movimiento en el que nuestro partido participa activamente. Esto nos decía:

Se ha instalado en la provincia el tema de la "armonización" del régimen jubilatorio. Hay un compromiso firmado por el gobernador Peralta el 23 de diciembre de 2008 para modificarlo en función de las normas de la Anses. Por eso estamos movilizándonos en función de algo que está en vigencia.

Los gremios se suman a los Autoconvocados. Nos autoconvocamos cuando se publica, el 23 de abril de 2009, el decreto 347, donde la presidenta aprueba aquel convenio firmado por Peralta y Boudou. Comenzamos con un petitorio para que Diputados rechace, como dice la Constitución, cualquier convenio perjudicial para la provincia. Ahí empezamos a manifestarnos y a reunirnos en distintas ciudades.

A partir de los '90, cuando nos roban YPF, se destruye el tejido social y se instala el dolor en la gente. Y tenemos problemas con la Caja de Servicios Sociales provincial que está superpoblada y vaciada.



A los jubilados, les afecta la movilidad que no estará atada a la del activo. Y en activos, vienen por el régimen docente: se modifica la edad, los aportes y los tiempos. La Caja no es del gobierno, es de los trabajadores. Aportamos durante 30 años y el perjuicio está en que hay una malversación de fondos y quieren confundir diciendo que es un problema de déficit, pero es de desfinanciamiento.

Se han quedado con nuestro dinero; los municipios no aportan lo que corresponde y hemos tenido una época de esclavitud, donde el 50% de los sueldos era en negro. Hoy tenemos apoyo y convocatoria. Hacemos asambleas, nada se resuelve entre 4 o 5. Leemos juntos, oficina por oficina, este convenio que es en perjuicio de derechos adquiridos. Al gobierno le quema esto que dejó Kirchner. Hubo intentos de armonización en su gobierno y cuando su esposa era diputada. Han tratado de sostener esto para que no les estalle en las manos. Pero se nos termina el financiamiento de la Nación en el 2011. Por lo tanto, es injusto y terriblemente vulnerable de los derechos sociales.

Hoy la jubilación docente es con 25 años de servicio, sin límite de edad, pero con 10 años frente al grado. Eso se va a perder. Los diputados del oficialismo y el gobernador dicen que algo se va a modificar porque estamos muy empobrecidos en la Caja. Nos piden que nos quedemos tranquilos, tratan de salvar los platos rotos. Yo creo que los trabajadores tenemos que juntarnos y pelear.

¿Quiénes y para qué se dividieron Alemania y el mundo?

Gustavo Ferreira

El Muro de Berlín fue construido en 1961, pero sus antecedentes se remontan a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, tras la capitulación del nazismo en mayo de 1945, cuando Alemania quedaba ocupada por un consejo de control Aliado formado por EE.UU., Francia, Gran Bretaña y la entonces URSS.

Los países aliados, triunfantes en la contienda, acordaron en los Tratados de Yalta y Potsdam, el reparto del mundo en dos bloques, naciendo así la Relación Este-Oeste de carácter estratégico e ideológico.

En Yalta se reunieron Churchill, Stalin y Roosevelt y en Potsdam (Churchill, Stalin y Truman) donde decidieron el futuro de Europa, dividiendo Alemania en 4 zonas de ocupación, una francesa, una Inglesa, una Americana y una Soviética, que con el tiempo se hicieron dos, la Reduplica Democrática Alemana (RDA), controlada por el stalinismo y la Republica Federal Alemana (RFA) controlada por el capitalismo

Cuando en 1949 las tres zonas occidentales se convirtieron en la RFA, empezaron en ambos lados los trabajos de reconstrucción y protección de las fronteras. Mediante la formación de los dos Estados se llevó a cabo la separación política. Entre la RDA y la RFA se desplegaron por primera vez policías y los soldados fronterizos, más tarde se construyeron barreras, una zona de 5 kilómetros de acceso con permiso especial y cerca de la frontera había otros 500 metros de zona prohibida.

Pese a ello, permanecía abierta la frontera entre Berlín Este y Oeste, difícilmente controlable. Entre 1949 y 1961, unos 3 millones de personas abandonaron la RDA. Además, para muchos polacos y checos, Berlín Occidental se convirtió en la puerta hacia occidente. A menudo se trataba de jóvenes bien formados, lo que constituía una amenaza a la economía de la RDA. Aproximadamente 50.000 trabajadores de Berlín Oriental trabajaban y vivían en Berlín Oeste, pero se aprovechaban de las condiciones financieras favorables de Berlín Este

En la noche del 12 al 13 de agosto de 1961, sin previo aviso se construyó el muro entero. Quedó sin construir una pequeña parte fuertemente vigilada por la policía stalinista. Tropas soviéticas se apostaron para un posible combate fronterizo.

El gobierno de la RDA alegó que era un «muro de protección antifascista» cuyo objetivo era evitar las agresiones de la RFA y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Aunque durante décadas el relacionamiento entre el imperialismo y la burocracia fue conocido como "Guerra Fría", la mejor denominación es "coexistencia pacífica" porque se dividieron el mundo entre zonas de influencia para intentar frenar o canalizar todo proceso revolucionario que se diera en las regiones controladas por cada uno. Dentro de la "zona comunista" el stalinismo aplicó la teoría del socialismo en un sólo país, con la URSS como centro, y toda una serie de países (el glasis) que sólo tenían que existir en función de defender a la Unión Soviética. Esta teoría nefasta fue un fraude que resultó desastroso y confirma la necesidad de la revolución permanente e internacional para derrotar al imperialismo como sistema mundial, tal cual defendía Trotsky.

El Muro dividiendo al pueblo alemán fue una de las expresiones más brutales de la sociedad EE.UU.-URSS. Semejante brutalidad para coartar contrarevolucionariamente a los pueblos encontró el resultado que merecía: fue derribada a mazazos por la movilización.

Por falta de una dirección revolucionaria, el fenómeno se dio con una enorme contradicción: la RDA fue fagocitada por la RFA capitalista. Lo cual marca a fuego la necesidad de construir partidos revolucionarios a nivel mundial para que la movilización de las masas no sea canalizada hacia una salida capitalista.



Churchill, Roosvelt y Stalin en Yalta.

A 20 años de la caída del Muro de Berlín

Vuelven a soplar

El 4 de noviembre de 1989 cayó el Muro de Berlín. Al desaparecer la burocracia stalinista como aparato mundial, el imperialismo se quedó sin su principal socio para absorber las contradicciones y los conflictos mundiales. Con la brutal crisis actual del sistema de explotación y opresión, el que se está desplomando es el Muro de los capitalistas. Hay una estrecha relación entre los acontecimientos de 1989 y los del presente. Es una excelente oportunidad para intercambiar opiniones sobre lo que está pasando y qué hacer. Ante ello nosotros somos optimistas sobre las perspectivas para los socialistas revolucionarios.



Mazazos al Muro.



Rubén Tzanoff

La caída del Muro de Berlín, el estallido de la ex URSS y los países de la «órbita comunista» fue un verdadero terremoto político que llevó a grandes debates, muchos de los cuales subsisten. Provocó realineamientos, la desaparición y o reciclaje de los Partidos Comunistas, el hundimiento de viejas organizaciones y el surgimiento de nuevas expresiones políticas. No alcanzarían las hojas de este periódico para expresar la riqueza y profundidad de este fenómeno.

¿Fue positivo o negativo que cayera el Muro?

Este es el interrogante que retorna cada vez que se nombra al Muro y a la Ex URSS. Nosotros afirmamos que fue esencialmente positivo ya que se derrumbó el viejo orden mundial de la post guerra basado en la división del mundo entre el imperialismo y el stalinismo. Se trató del fin de la burocracia del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética) como aparato mundial y el inicio de una profunda revolución antiburocrática protagonizada por los trabajadores y los pueblos movilizados peleando abiertamente contra los traidores de todo pelaje; que no se limitó a los países del Este Europeo ni a un fenómeno episódico sino que se extendió a todo el planeta y sigue su curso en cada lugar en dónde los que luchan exigen democracia para decidir libremente. Significó una tremenda liberación de fuerzas.

Desde distintos sectores de izquierda afirmaban lo opuesto, argumentando que le iba a quedar vía libre al imperialismo para semicolonizar las economías no capitalistas, dinamizar las finanzas mundiales y por esa vía evitar que se repitiera un nuevo ciclo de crisis.

Nada de eso sucedió. La crisis iniciada en el 2008 que se extendió de Estados Unidos a Europa y los principales centros industriales, comerciales y financieros del mundo, demuestra que el capitalismo no pudo avanzar hacia los niveles de superexplotación a los que quiere llevar a los trabajadores y los pueblos para revertir sus problemas. La causa fundamental es que no logra frenar la lucha de clases, que por el contrario se hizo cada vez más exacerbada.

Con la caída del nefasto socio del imperialismo, los yanquis dejaron de contar con su aliado fundamental para frenar revoluciones y apagar los incendios políticos y sociales en nombre de la coexistencia pacífica. Esto debilitó profundamente al imperialismo. Hay muestras de sobra en lo que se vislumbra como el *"Vietnam de Obama"* en Afganistán, en Irak, en el Líbano y en el retroceso imperialista en Latinoamérica, solo por citar algunos ejemplos.

Los viejos partidos burgueses fueron literalmente barridos o severamente cuestionados por las movilizaciones y los procesos políticos. Algunos desaparecieron, otros se vieron obligados a camuflarse para responder a los tiempos. Este es un proceso que, con desigualdades y contradicciones, se mantiene en el tiempo.

Nosotros reivindicamos haber hecho la lectura de que se trataba de un proceso esencialmente positivo.

Enormes contradicciones

Sin embargo, ver lo positivo no implica dejar de ver las contradicciones. El enorme triunfo de aplastar a los regímenes dictatoriales con máscara socialista no derivó en el fortalecimiento de nuevas direcciones revolucionarias reconocidas a nivel mundial.

Esto permitió que el imperialismo se rearmase y lanzara una contraofensiva con nombre y apellido: muerte del socialismo, globalización, nuevo orden mundial y neoliberalismo económico.

Hijas directas de esta contraofensiva fueron las corrientes reformistas defensoras de la utopía del *"capitalismo humanizado"*. Hubo un período de mucha confusión que dificultó la creación de organizaciones revolucionarias con peso determinante en franjas de masas, permitiendo sólo la construcción de partidos revolucionarios de vanguardia.

También se propagaron confusiones que actuaron a nivel de la conciencia de amplios sectores que fueron ganados para la idea de que la revolución y nuestras propuestas eran inviables.

Nosotros resistimos estas poderosas presiones políticas. Pero en la izquierda se produjeron mutaciones, muchos cayeron en el escepticismo. Algunos retrocedieron hacia el sectarismo y el propagandismo. Otros se hicieron completamente oportunistas y reformistas. El Foro de Porto Alegre, que surgió unos años después, fue la cuna de un nuevo reformismo expresado en la consigna *"Otro mundo es posible"* sin derrotar al capitalismo. A la par vieron la luz los zapatistas, Marcos, las corrientes horizontalistas que propugnaron el fin de los tiempos de tomar el poder y el antipartidismo.

En resumen, fue una etapa positiva con una tremenda contradicción: al no surgir una corriente socialista revolucionaria reconocida, al tenerse como referencia al capitalismo y no un modelo socialista, se fortalecieron las ideas y las organizaciones reformistas.

vientos de cambio



Caen los primeros bloques.

Poner la lupa sobre el pasado tiene el objetivo de entender mejor el presente y las posibles perspectivas de la realidad. En este sentido creemos que la etapa abierta en 1989 con la caída del Muro, sigue manteniendo y profundizando dos de sus aspectos más favorables: por un lado las huelgas, movilizaciones y luchas de los trabajadores y los pueblos; por otro el enfrentamiento sin cuartel contra los aparatos burocráticos sindicales y políticos, exigiendo democracia para resolver todo.

Creemos que hay elementos que impulsan la posibilidad que al calor de la crisis capitalista mundial, la continuidad de las luchas, la experiencia con los partidos burgueses y reformistas; y la reaparición del modelo socialista como una salida viable, cambien las condiciones para que vayan surgiendo corrientes revolucionarias y se fortalezcan los partidos que, como nosotros, pelean por el socialismo. Por eso, somos muy optimistas.

¿Por qué decimos que hay una nueva etapa?

Una etapa es un largo período de tiempo, de años. Tal vez tardemos 4 o 5 años en ver el formato definitivo del nuevo período. Hay dos peligros en los que no podemos caer: uno es sacar conclusiones definitivas sobre un fenómeno que está en sus comienzos; el otro, igualmente malo, es no ir viendo los cambios que se van produciendo y su posible perspectiva.

La brutal crisis económica y sistémica del capitalismo empieza a crear las condiciones para que se produzca un cambio político de enorme magnitud y se pueda avanzar en la construcción de fuertes direcciones revolucionarias. Por esto hablamos de nueva etapa. Este es el requisito fundamental para derrotar definitivamente al capitalismo que, por más crisis que tenga, nunca va a morir sólo y siempre va a recrear alguna salida.

● **¿Cuándo comienza la nueva etapa?** Es muy difícil ponerle una fecha. Sin embargo, el sismo de las bolsas a nivel mundial, a partir del estallido de la burbuja financiera creada por el negocio de las viviendas en Estados Unidos es una referencia inevitable.

● **¿Qué se mantiene como continuidad?** La etapa abierta por la caída del Muro sigue abierta en un aspecto fundamental: la lucha contra los aparatos burocráticos. Ese proceso recorre el mundo, ya no hay aparatos poderosos y venerados, ya no hay sólidos burócratas sin cuestionamientos. Los viejos luchadores se alejan de los que fueron sus dirigentes y la nueva vanguardia nace sin soportar el peso político de ningún aparato que la aplaste, cuestiona todo y quiere democracia para hacer valer sus opiniones.

Sobre lo que cambia, vamos a esquematizar algunos aspectos que creemos fundamentales.

● **Hay otra correlación de fuerzas.** La contraofensiva neoliberal fue categóricamente derrotada. El ascenso sostenido de la clase obrera y el movimiento de masas de las últimas décadas sepultó este nefasto intento, que se llevó consigo a los gobiernos, partidos y regímenes que fueron sus abanderados. Es un proceso que se sigue desarrollando. Fueron las luchas las que impidieron que el capitalismo avanzara en la superexplotación que quiere imponer en el mundo para salvar sus finanzas. Esto fortalece las luchas a nivel mundial.

● **La crisis es sistémica.** No es igual a otras. Se pueden mencionar varias crisis. En 1973 fue el primer shock petrolero, el segundo en 1979, crack bursátil en 1987, efecto Tequila en 1994, crisis asiática en 1997, Caipiriña, etc. De las cuales el capitalismo salió con distintas recetas, aunque con soluciones de corto alcance y que acarreaban problemas más profundos. La crisis abierta en 2007 con los subprime y el sismo bursátil del 2008, no es más de lo mismo. Es más profunda que la Gran Depresión del 29 y no es sólo económica, para nosotros es sistémica, abarca todos los órdenes social, político, militar, ideológico, cultural, social, cultural e incluso moral. Y es de largo alcance. Los que manejan el mundo no pueden mostrar ningún signo claro de recuperación profunda y sostenida. Sólo esgrimen números ficticios. La crisis no finalizó sino que está en sus comienzos.

Un párrafo aparte merece la profunda y creciente crisis ecológica que amenaza con destruir la vida sobre la tierra y que sólo el socialismo puede revertir.

● **La debacle está instalada en los grandes centros y no hay "locomotoras" salvadoras.** Esta vez el desastre es extendido y tiene su epicentro en los grandes países imperialistas. Durante décadas los yanquis exportaron al mundo la promesa de la democracia y el *"Estilo de vida americano"* para los que se sometieran a sus intereses. Ese modelo está muerto. La capacidad de compra de las amplias mayorías se desplomó. Tienen casi el 10% de desocupación. Casi 33 millones de personas se alimentan en comedores públicos o reciben vales de comida. Millones viven en carpas, si, en carpas, sufren una total desprotección de salud… Sigue la recesión, el déficit y la deuda son brutales y el sistema financiero no se recupera.

En Europa, haciendo un recorrido país por país, se ve una situación peor aún. En Japón, la segunda economía mundial, pasa algo similar. La crisis se metió en los países centrales. Ahora los gobiernos intentan descargar los costos de ella no sólo sobre los trabajadores y los pueblos de los países periféricos, sino sobre los propios. Esto ya empezó a generar luchas, revueltas y un descontento inédito que va a tener graves consecuencias en el futuro.


Festejos en la Puerta de Brandeburgo.

China y los nuevos emergentes regionales no alcanzan para una recuperación sostenida. Los llamados BRIC (Brasil, Rusia, India, China) han ganado cierto peso, pero no pueden ser el motor de una recuperación por sus propias limitaciones y por los efectos que la crisis mundial causa en sus economías. China está atada por razones comerciales y financieras a EE.UU. y a la Unión Europea, y cada embate de la crisis mundial la afecta en forma directa. Igualmente, no se puede descartar que haya grandes confrontaciones interburguesas por el reparto de un mercado que se achica. Por estos motivos, aún un imperialismo debilitado, sigue siendo el abanderado y el gendarme de la explotación y la opresión mundial.

● **Se puede empezar a superar lo negativo de las dos décadas post-caída del Muro, por eso la actual es una etapa distinta y superior.** La nueva etapa sepultó varias mentiras. La anterior nació propagan izando la muerte del socialismo. Ahora, hasta los voceros imperialistas reconocen que lo que cayó es el Muro del Capitalismo. ¿Globalización para resolver el hambre y la pobreza? Otro verso que besó la lona. ¿Nuevo orden?, lo que hay es cada vez más "desorden" para los capitalistas porque se suman los pueblos que se revelan. Incluso, los que en muchos países del Este Europeo derribaron a sus gobernantes con expectativas en el capitalismo ya empezaron a sufrir las consecuencias del capitalismo. Incluso, protagonizaron tremendas revueltas contra los ajustes del FMI y los supuestos salvadores impuestos por el imperialismo.

● **Los reformistas van camino a una encrucijada.** Venezuela, Bolivia, Ecuador y otros países están cruzados por un gigantesco proceso de movilización, muy progresivo, que llevó a esos países a lograr importantes grados de independencia del imperialismo, sin superar los límites del capitalismo y sus instituciones. Esto representa una contradicción de acero. La nueva etapa resta espacio a las medias tintas: o avanzan en sentido socialista o a la larga van a retroceder. No se puede descartar que avancen, pero, en la medida que se polariza la situación social, parece poco probable que tomen un camino realmente socialista. Más allá de que coyunturalmente se fortalezcan algunas corrientes reformistas, vamos a una etapa en dónde van a estar en una disyuntiva muy complicada para ellos. Pueden sacar votos y gobernar, pero en la medida que crecen las luchas y la movilización, crecen sus problemas para dar respuestas.

● **Hay una enorme experiencia acumulada.** La nueva etapa da a luz a muchísimos luchadores y activistas en todo el mundo que ya hicieron una experiencia con los viejos aparatos de todo tipo y no quieren saber nada con volver a recrearlos. Al mismo tiempo, los jóvenes que asoman a la vida política y de lucha, no tienen sobre sus espaldas el peso de ningún aparato prestigiado que los obnubile. Esta liberación de fuerzas es extraordinariamente favorable a la búsqueda de lo nuevo y de una salida socialista, por fuera de toda variante del capitalista.

Estos son algunos de los elementos fundamentales que nos llevan a opinar que ya hay un cambio, que se está desarrollando y que va sentando bases favorables para el crecimiento de las organizaciones revolucionarias.

Una perspectiva posible

Más allá de la crisis del capitalismo, no cabe duda que no se va a morir sólo. Siempre van a surgir nuevas mentiras. Siempre van a recrear ilusiones y falsas alternativas. Pero van a ir siendo de alcance más corto y más limitadas. Contrariamente a los que desde una visión unilateral desde la izquierda afirman que el capitalismo se va a caer si o si, nosotros creemos dependerá de la lucha de clases y de que se pueda construir una nueva dirección revolucionaria mundial.

Si todas estas tendencias se confirman y se desarrollan, es factible que surjan cuestiona-mientos directos al capitalismo tanto en la movilización como en el terreno de las ideas, volviendo a colocar al socialismo como un modelo alternativo de viabilidad real.

Como sucedió en los albores del Siglo XX, que desembocó en la crisis del `29, podrían dar a luz corrientes revolucionarias que busquen luchar y organizarse por una salida socialista. Es al servicio de esta lucha que construimos el Movimiento Socialista de los Trabajadores y buscamos el reagrupamiento internacional de los revolucionarios.

A 20 años de la caída del Muro de Berlín, ahora vuelven a soplar vientos de cambio. Los ladrillos que se caen son los del Muro del capitalismo.

El capitalismo lleva a la humanidad a la barbarie. Hay un camino para revertir ese rumbo:

Socialismo con democracia

Impulsamos la más amplia unidad de acción para luchar. Al mismo tiempo es necesario proponer medidas transicionales y de fondo para resolver los problemas acucientes de los trabajadores y el pueblo.

En esta etapa vuelve a demostrar su vigencia el Programa de Transición. En cada lucha no es suficiente proponer las indispensables medidas concretas para resolver lo más inmediato de los problemas. A la par hay que plantear medidas transicionales.

Tomemos algunos ejemplos. En Terrabusi luchamos junto a los obreros contra los despidos, pero también levantamos con fuerza la necesidad que la fábrica sea declarada de utilidad pública y fuera estatizada bajo control obrero.

Lo mismo con el tarifazo. Estos manotazos a los bolsillos populares se vienen repitiendo hasta el cansancio. Una y otra vez se frenan con la movilización. Una y otra vez los vuelven a aplicar. Impulsamos la unidad de acción con todos los que digan *«No al tarifazo»*. Pero hay que dar un paso más y plantear que es fundamental reestatizar las empresas privatizadas y ponerlas bajo control de los trabajadores y usuarios. Mientras no suceda, van a seguir los tarifazos y los subsidios a las patronales.

Otro ejemplo es la propuesta de Asamblea Constituyente. Ante los atropellos a las libertades políticas y democráticas, ante la necesidad de resolver los problemas de salud, educación, vivienda, trabajo, de frenar la destrucción del medio ambiente y recuperar los recursos naturales de las garras del imperialismo y las multinacionales, es el pueblo el que tiene que debatir y decidir. Y la mejor herramienta para hacerlo es la convocatoria a una Asamblea Constituyente, libre y soberana, al estilo de las que la movilización impuso en Venezuela, Bolivia y Ecuador. El poder tiene pánico a que estos ejemplos se sigan desarrollando, por eso, actúa con garrote y la trampa de la negociación en Honduras.

Los luchadores exigen cada vez más respuestas que van más allá de lo coyuntural. Es nuestra obligación dar a conocer las alternativas transitorias y también las que consideramos que son de fondo.

Sin socialismo no hay solución

Con la caída del Muro, el estallido de la ex URSS y los países del Este europeo; el imperialismo, el Papa y sus sirvientes iniciaron una campaña propagandística de alcance mundial. Tal vez, la más extendida y mentirosa que haya visto la humanidad.

Aprovecharon así la bancarrota en que cayeron los países del denominado "Socialismo Real" conducidos dictatorialmente durante décadas por la burocracia stalinista y los Partidos Comunistas, para levantar una lápida con la inscripción "Murió el Socialismo"

En la actualidad es la profundísima crisis sistémica que azota al planeta la que llevó a los mismos representantes de la burguesía a reconocer que con la debacle de Estados Unidos, Europa y Japón, "Cayó el Muro del Capitalismo".

Entre distintos sectores de intelectuales y de vanguardia que se van ampliando en todo el mundo, se empezó a reavivar el debate sobre el Socialismo, su viabilidad y las características que debería adquirir para no repetir los desastres de los países mal llamados socialistas que existieron en el Este europeo hasta 1989.

Chávez y otros presidentes de países que integran el ALBA hace tiempo que hablan de la necesidad de un sistema que llaman "Socialismo del Siglo XXI". Es una formulación que tiene el mérito de poner en primer plano la salida socialista. Sin embargo, la forma que toma, por ejemplo en Venezuela, se mantiene en los marcos del sistema capitalista y no está tomando un rumbo abiertamente socialista. Es un capitalismo de estado porque no se propone terminar con la propiedad privada de los grandes medios de producción y cambio, sino intentar convivir con los capitalistas. Aún con sus propias características, en esencia, es el modelo puesto en práctica por el stalinismo que fracasó rotundamente.

Nosotros planteamos con claridad que la única salida para que la humanidad no caiga definitivamente en la barbarie a la que lleva la explotación, la opresión y la destrucción del planeta por el capitalismo, tiene nombre y apellido, se llama Socialismo con Democracia, el que defendieron Lenin y Trotsky.

Socialismo como sistema donde no exista la explotación ni la opresión. Donde gobiernen los trabajadores y el pueblo, siendo estos los dueños de los principales medios de producción y de sus destinos económicos y políticos. Dónde no mande el imperialismo ni sus empresas, donde lo fundamental sea la erradicación del hambre, lo pobreza, la desocupación, la miseria y la entrega.

Los trotskistas siempre fuimos enemigos de la burocracia stalinista, una verdadera losa de alcance mundial que aplastaba a los trabajadores y los pueblos.

El Socialismo por el que peleamos es con democracia. Este es un requisito fundamental. Tiene que otorgar las más amplias libertades. Libertad para pensar y opinar distinto, organizarse y expresarse a voluntad en los ámbitos políticos, sindicales y sociales. Libertad para moverse dentro y fuera del país.

Libertad para utilizar sin censura y organizadamente los medios de comunicación masivos; para expresar divergencias políticas.

Libertad para construir distintos partidos políticos de trabajadores, tengan la opinión que tengan en relación al gobierno. Para cuestionar y cambiar las decisiones del poder, al igual que a los funcionarios que no cumplan con sus obligaciones socialistas.

Libertad para tomar en sus propias manos los destinos del país, desde la planificación democrática de la economía hasta la ejecución de los planes decididos entre todos. Libertad para tener su casa y su auto. Para investigar y castigar a los que atenten contra los intereses de los de abajo.

Libertad y garantías para las minorías raciales, sexuales o del tipo que sean.

Libertad para garantizar que las mujeres puedan romper las cadenas de la explotación y la opresión al mismo tiempo.

En suma, democracia para que el pueblo trabajador pueda ejercer y desarrollar las más amplias libertades que el capitalismo limita o niega día a día. Socialismo con Democracia es la formulación que defendemos con el objetivo de derrotar al capitalismo y a la burocracia que contamina los procesos revolucionarios.

Al calor de estos debates estamos dispuestos a hacer unidad de acción con quien sea, de dar pasos con otros agrupamientos hasta donde sea posible, como lo hacemos con Marea Socialista en Venezuela, que integra el PSUV, con La Lucha Continúa en Perú dentro del Partido Nacionalista Peruano, con el PSOL de Brasil y con el NPA de Francia. Lo hacemos con la máxima de no caer ni en el sectarismo ni en el oportunismo. Nos vamos a seguir jugando por el reagrupamiento internacional de los revolucionarios.

Lo hacemos a partir de la imperiosa y prioritaria tarea de construir fuertes partidos revolucionarios, para dar esta pelea en todo el mundo porque, el socialismo será mundial o no será.

R. T.

Honduras: Micheletti y Zelaya acuerdan que el Congreso defina la situación

¡Organizarse para echar a los golpistas!

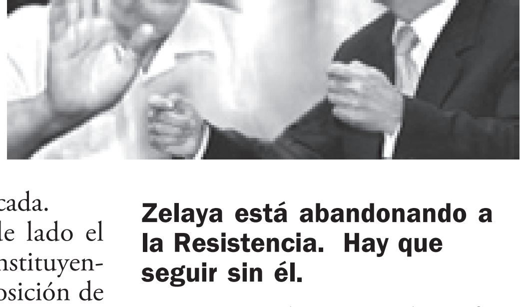
Martín Torres

Aunque siguen los "tira y afloje" por los plazos de aplicación, quedó en manos de esa institución abiertamente golpista la restitución de Zelaya.

Ya han transcurrido más de 4 meses de lucha contra el golpe de estado en Honduras. En el último tramo, ha sido la negociación la que estuvo en el centro de la escena. Las comisiones del golpista Micheletti y la de Zelaya, han venido teniendo encuentros en el marco del llamado Diálogo Guaymuras.

Desde estas páginas hemos reiterado que éste diálogo con los golpistas no podía llevar a ninguna solución favorable para el pueblo. Que los golpistas, aislados y en patente minoría, se valían de esta negociación para ganar tiempo y hacer confluir todo en las elecciones manipuladas. La única solución es aplastarlos con la movilización popular.

Zelaya llamó a la "insurrección" y a la "avanzada final", pero centró toda su política en la mesa de negociación. Su posición ambigua del comienzo fue dejando cada vez más espacio para una defensa del diálogo y la diplomacia internacional cada vez más equivocada.



Zelaya está abandonando a la Resistencia. Hay que seguir sin él.

Así se fue dejando de lado el planteo de Asamblea Constituyente y se modificó la composición de la comisión negociadora, retirando a los sectores que no querían firmar un acuerdo que rechazara su realización.

Finalmente, termina firmando un principio de acuerdo entre las partes, para que sea el Congreso el que decida la restitución de Zelaya en el gobierno, hasta el final de su mandato, el 10 de enero de 2010.

Junto con la equivocada confianza en el diálogo con los golpistas y el abandono de los principales objetivos de la Resistencia, Zelaya tuvo una política de desmovilización, en el momento de mayor debilidad del régimen de Micheletti, cuando podría haber sido derribado por la furia popular.

Aunque diga lo contrario, Manuel Zelaya está abandonando los objetivos de la Resistencia. Y esa equivocada política está permitiendo que los golpistas impongan la agenda, cuando no tienen la fuerza ni el respaldo social para hacerlo.

No hay que regalar ni uno de los más de 125 días de lucha. Es clave que los sectores combativos y consecuentes de la Resistencia tomen distancia de esta negociación y resuelvan la organización de la movilización independiente para continuar la lucha contra los golpistas y contra el próximo gobierno títere que surgirá de las elecciones manipuladas del 29 de noviembre.

Construir la alternativa para terminar con el saqueo.

La heroica lucha del pueblo hondureño ha modificado el país. El modelo bipartidista y los dirigentes defensores de los empresarios capitalistas han mostrado su monstruosa cara frente a los de abajo.

La deserción de Zelaya es la manifestación de que los cambios vendrán de la mano de una fuerza política de los trabajadores y el pueblo.

Hay que aprovechar la enorme lucha existente para dar pasos concretos en la construcción de una alternativa de izquierda, anticapitalista y socialista, que tenga la capacidad de integrar a todos los que quieren que los cambios de fondo sean una realidad para Honduras.

La realización del Encuentro Internacionalista -pospuesto en medio de la represión golpista- sería una extraordinaria oportunidad para intercambiar opiniones y avanzar en la colaboración internacional para caminar en ese rumbo.

Todo avance que se pueda conseguir en ello, sin dudas, será un logro de todos los pueblos y una ayuda al proceso revolucionario de América Latina.

Respuesta de Ángel Navas, presidente de la Federación Eléctrica, al Presidente Chávez:

Los trabajadores siendo una sola clase, pedimos se nos atienda por igual

En el marco de una profunda crisis en el sector eléctrico venezolano, agravada por la gestión de los gerentes de la burocracia estatal, los trabajadores vienen impulsando movilizaciones y planteando el control obrero. Incluso logrando el desplazamiento de varios gerentes de sus puestos. El Presidente Chávez salió a criticar a los trabajadores que reclaman aumentos y la respuesta de Ángel Navas, presidente de la Federación de Trabajadores del Sector Eléctrico, no se hizo esperar. Publicamos fragmentos de la misma enviada por nuestros compañeros de Marea Socialista de Venezuela.



Luego de la denuncia que hizo el Presidente de la República Hugo Chávez Frías en su programa de Aló Presidente el día 25 de octubre sobre la actitud de la Federación de Trabajadores del Sector Eléctrico (FETRAELEC) en relación a su propuesta de un Contrato Colectivo Único para el sector, Prensa Marea Socialista habló con Ángel Navas, presidente de la Federación y a quien el presidente Chávez reclamó personalmente que "asuma su responsabilidad," para conocer su posición. Lo siguiente es lo que nos contó al respecto:

No solamente asumimos nuestra responsabilidad, queremos dejar claro que desde que comenzó este proceso, esta Federación ha asumido su responsabilidad en el sector eléctrico. Ha sido una Federación que ha pesar de todo el ataque que hemos tenido desde la burocracia, desde los enemigos que se han enquistado en el sector para hacer negocios, para generar clientelismo, ha pesar de todas esas confrontaciones, nosotros nos hemos mantenido cerca al proceso revolucionario, trabajando para una verdadera transformación del sector eléctrico.

(…)

Por mucho tiempo era solamente los trabajadores quienes estábamos luchando contra esta tecnocracia. Durante todo ese tiempo hubo agresiones contra los trabajadores, hubo una confrontación con los trabajadores. De hecho nosotros logramos insertar en el antiguo Contrato Colectivo el tema de la participación de los trabajadores, como ahora lo plantea el presidente. Y la respuesta de la gerencia fue lanzar una guerra total para impedir su cumplimento. Al mismo tiempo, esta burocracia siguió aumentado, generando vicios y corrupción. Cada vez y cada vez, le entregan más recursos y esos recursos son despilfarrados, no van a los objetivos que la empresa tiene, y que el pueblo está pidiendo a gritos, que es mejorar la calidad del servicio.

Nosotros tuvimos que hacer una marcha para que le llegara la verdadera información al presidente de lo que está ocurriendo en el sector. El informe que leyó a todo el país es el planeamiento de la dirección de la Federación de los Trabajadores Eléctricos, y estaba plasmada en el documento que nosotros entregamos a la Vicepresidencia de la República. Pero, aquí vemos unas de los problemas que hemos tenido que confrontar. La marcha ocurrió más de un mes atrás, pero nunca recibimos respuesta de ninguna institución hasta que Chávez hizo sus nuevos anuncios la semana pasada. Y, como ha hecho en otras ocasiones, pidió al vicepresidente Carrizalez que nos convoquen para una reunión. Pero hasta hoy en día, el 26 de octubre, no nos han llamado para hacer esa reunión

(…)

Nosotros hacemos una llamada al Presidente que revisemos juntos cuál es la información que le están dando. (…) Queremos una reunión directa, en vista que los trabajadores tenemos una debilidad en este país que es no tener una central obrera que se comunique directamente con el Presidente para desarrollar las mega políticas juntos, los trabajadores y al Estado.

La verdad sobre el contrato y un posible conflicto

Se quiere etiquetar a la Federación Eléctrica como una Federación lochera, revindicacionista, y no como una Federación que durante muchos años ha venido teniendo un proceso de acompañamiento al proceso revolucionario, librando una lucha cerrada contra la burocracia, contra la oposición que en varios momentos en el proceso estuvieron intentando de sabotear el sector eléctrico. (…) Lamentablemente, cuando hemos convocado a la prensa del Estado, se niegan a venir para reportar la verdad de lo que estamos diciendo como Federación.

Queremos resaltar el objetivo del contrato colectivo. Si nosotros no nos hubiéramos metido en la política que el Presidente de la Republica adelantó con el decreto 5330, que tenia que ver con la unificación del sector, una política correcta que los trabajadores hemos apoyado en vista de que esto disminuirá la burocracia y corrupción que hay en la empresa dado que eliminaría todas esas empresas con sus juntas directivas que son una carga para el sector y de la que hay que desprenderse, por ser parte del problema que tiene el sector eléctrico, seguramente ya hubiéramos discutido nuestros contratos colectivos que ya tienen más de un año y dos mes vencidos.

Pero lo que hicimos fue proponer un proyecto de Contrato Colectivo Único, donde proponemos unificar e igualar todo el sector, precisamente para facilitar el proceso de fusión de las empresas. El primer paso para unificarlas es la unificación de los beneficios laborales. Lo que nosotros estamos proponiendo es un tabulador que sobre todo, lo que busca es igualar la política salarial de todos los trabajadores a nivel nacional. Es un paso, es un requisito que jurídicamente está requerido para poder constituir una empresa de igual trabajo igual salario

Pero qué pasó? Hace un año y dos meses que venimos discutiendo el Contrato Colectivo en el Ministerio con este mandato de unificación del sector eléctrico. Y lo que hemos enfrentado es todo un proceso de saboteo de esas negociaciones, donde los trabajadores hemos tenido la tolerancia, la paciencia de seguir insistiendo en el diálogo y las negociaciones. Los representantes de la empresa en varios momentos se fueron de la mesa, prácticamente hemos durado un mes con la discusión suspendida, y sin llamar al conflicto

Ha habido todo un proceso de dilación, donde no hubo ninguna respuesta a nuestras propuestas. Y al final, las autoridades de la empresa se deslindan de la discusión. Después de que tenemos meses construyendo acuerdos y con actas depositadas de cada unas de las cláusulas en el Ministerio de Trabajo, las autoridades de la empresa se deslindan de la discusión del Contrato Colectivo y empieza todo un proceso de satanización de lo que ya se había acordado. Nunca con una posición de negociar los que se estaba discutiendo. Solo con una posición de sabotear las discusiones que hasta ahora nosotros estábamos llevando a cabo. Entonces, cómo pueden decir qué estamos peleando sólo sobre algunas cosas, cuando la empresa nunca nos ha respondido ni han hecho otra oferta.

(…)

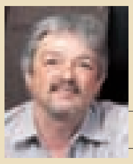
Frente a todo esto, y con 15 días haciendo asambleas a nivel nacional, decidimos la semana pasaba de cambiar el carácter del pliego de carácter conciliatorio a carácter conflictivo, que es un mecanismo establecido en la ley. Solamente cambia el carácter y la dinámica establecida para negociar, en un momento cuando no hemos recibido respuesta. Tomamos esta decisión porque los locutores que estaban en la mesa son los mismos que representan la tecnocracia que hemos estado combatiendo todos estos años.

Queremos decir que, si lo que nosotros estamos planteando es correcto para todo la parte técnica de la empresa, se debería oír a la Federación cual es su posición sobre el tema laboral y de beneficios laborales. Porque hay todas unas desigualdades a nivel nacional que son desigualdades odiosas que fueron creadas por toda la política que se generó en el sector por las empresas privadas y empresas publicas, de empresas pobres y empresas rica, que ya de alguna manera no se justifica en el sector y que los trabajadores siendo una sola mano de obra, una sola clase, pedimos que se atiende a los trabajadores a todos por igual. Es algo que necesariamente necesitamos resolver. El Estado tiene que oírnos y tiene que colaborar en ese sentido.

Marea Socialista (27/10/09)

Reclamando trabajo, los desocupados...

Ganaron un gran round en la 9 de Julio



Gustavo Giménez



Al cierre de esta edición cerca de 20 organizaciones de trabajadores desocupados que acamparon frente al Ministerio de Desarrollo Social, tras un acuerdo con los funcionarios, levantaban un largo acampe de 30 horas en la Avenida 9 de Julio.

De acuerdo a lo señalado por sus dirigentes habrían logrado que se reabra en los municipios la inscripción para las cooperativas de trabajo del Programa Argentina Trabaja, que contempla una remuneración de alrededor de $ 1.200 más el pago del monotributo, para tareas laborales de distinto tipo.

Este plan, anunciado pomposamente por Cristina, cuenta con un presupuesto anual de 9.000 millones de pesos y prevé una primera incorporación para este año de 100.000 puestos de trabajo en los municipios del conurbano bonaerense. Es manejado por los punteros del PJ que son los que anotan a la gente, manejan el dinero y funcionamiento de las cooperativas. *"Si no sos amigo del intendente o del puntero no entrás"* denuncian los compañeros que se han rebelado contra esto. Como decía uno de los carteles que encabezaron la protesta, hacen falta "Cooperativas sin punteros".

El programa, que tiene pocas semanas de vida,y ya cuenta con serias denuncias sobre punteros intentando quedarse con parte de las remuneraciones de los trabajadores, pretende ser usado con el doble objetivo de reforzar el aparato electoral del PJ y liquidar a las organizaciones sociales territoriales que no comulguen con el gobierno. Como dijo el ministro Aníbal Fernández: "*Nosotros somos conscientes de que cuando comenzamos la gestión tuvimos que recurrir a las organizaciones sociales, pero hoy estamos en perfectas condiciones de poder asumir la ayuda*" (Infobae digital 03/11/09).

La lucha le cambió los planes al Ministro

Lo contundente del acampe, donde participaron muchos compañeros con sus familias e hijos pequeños, la firmeza con que supieron enfrentar una grave provocación montada en altas horas de la noche por la policía de Fernández y la decidida reacción de muchos compañeros que obligaron a retroceder a la policía, que había golpeado y detenido a 3 compañeros a pocos metros del acampe, logrando su posterior liberación, empezaron a escribir una historia distinta a la que pretendía el gobierno.

La simpatía de millones que viven en la pobreza, de muchos trabajadores que ya no le creen nada al gobierno de Cristina K, que se sintieron identificados con los reclamos por trabajo, fueron también otro apoyo decisivo, para que los compañeros, que recibieron el apoyo de defensores de los derechos humanos como Pérez Esquivel, lograran que el gobierno se sentara a negociar, obteniendo un merecido primer triunfo.

El MST "Teresa Vive" llama a los desocupados y a todas las organizaciones a unirnos para pelear por el trabajo.

El aumento constante del precio de los alimentos genera cada día más pobreza, en un país que cuenta con cerca de medio millón de empleos menos en el último año. Los más castigados son los compañeros que trabajan en negro y precarizados. En los barrios escasean las changas y se hace todo cuesta arriba.

Pero, como se demostró en la 9 de Julio o en muchas acciones recientes en el conurbano y en el interior, hay miles, quizás millones… que no quieren vivir de una pequeña ayuda social. Quieren trabajo y están dispuestos a pelear por él, por su dignad de trabajadores y la de sus familias, y no comparten el mezquino plan del gobierno que deja a la mayoría afuera.

Hace falta organizarse en cada barrio, ya que si nos movilizamos podemos ganar. No podemos esperar a la lotería de que alcance con anotarse en las listas del puntero. Son pocos los puestos ofrecidos y la mayoría va a quedar afuera si no pelea. Llamamos a todas las organizaciones de desocupados a trazar un plan de lucha nacional común. Las próximas semanas van a encontrar al "Teresa Vive" en la calle reclamando junto a miles de compañeros por ese elemental derecho que es el trabajo.

Sábado 14 de noviembre - 20 horas.

Acto y asado

Durante este año fueron creciendo las luchas obreras y populares contra los despidos, en defensa de las fuentes de trabajo, por aumento salarial y otras reivindicaciones no satisfechas por el gobierno de Cristina y el PJ.

También hubo elecciones sindicales para enfrentar a la burocracia sindical y lograr nuevos dirigentes combativos y democráticos.

En estas actividades peleamos y nos organizamos codo a codo con muchos dirigentes y activistas con los que compartimos la movilización y el convencimiento común de la necesidad de enfrentar al gobierno, a las patronales y a los dirigentes traidores.

A todos esos compañeros los invitamos a participar del Acto que vamos a hacer en la Sede del Club Racing, en Villa del Parque.

Invitamos a los compañeros de Terrabusi que protagonizaron una heroica lucha, a los del Subte que pelean por el reconocimiento de su sindicato, a los compañeros de Chevallier, de EMFER, de Praxair, del Hospital Italiano, de la Línea 60, a los ferroviarios, a los docentes que defienden su salario, a los estatales del INTI, la CNEA, los hospitales y otras reparticiones, a los bancarios, a los telefónicos, a los docentes universitarios, a los municipales, a los metalúrgicos y a todos los compañeros con los que compartimos alguna actividad, en el movimiento obrero, el movimiento estudiantil o con el Teresa Vive.

Desde ya será de utilidad para compartir distintas experiencias de lucha e intercambiar opiniones sobre lo que se viene en la Argentina.

Además de los saludos de dirigentes sindicales, va a estar presente y hablar la compañera Vilma Ripoll. Y el compañero Marcelo Parrilli, que va a asumir como legislador en reemplazo de la compañera Patricia Walsh el próximo 10 de diciembre.

Va a ser una excelente oportunidad para compartir un agradable momento, Asado de por medio, escuchando a los grupos artísticos que se van a hacer presentes.

El compañero que te lleva este número de Alternativa Socialista tiene a tu disposición las tarjetas de invitación que vendemos en forma anticipada.

Te esperamos. Va a ser un encuentro de dirigentes y activistas obreros y populares. De compañeros de lucha. Te esperamos.



Predio Racing Club en Villa del Parque - Capital Federal
Nogoyá 3045/63, (entre Helguera y Argerich, a una cuadra de la estación de tren Villa del Parque)